№42 (207)
25 ОКТЯБРЯ 1999 ГОДА
http://www.solo.by/bg-weekly
e-mail: bg@belsonet.net
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС
63226

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК


Стр.6

ДЕНОМИНАЦИЯ ИЛИ ОЧЕРЕДНАЯ ПРОФАНАЦИЯ

Из всех видов реформ страна предпочитает деноминацию

Выражая свое отношение к деноминации российского рубля с 1 января 1998г., А.Г. утверждал, опираясь на печальный белорусский опыт, что ничего, кроме ускоренной инфляции, эта акция экономике России не принесла. Поэтому мы вправе предположить, что, подписывая указ «Об изменении нарицательной стоимости денежной единицы Беларуси и масштаба цен», президент руководствовался иными мотивами, а не собственной мудростью образца 1997г.

Сергей ЖБАНОВ

НАДО ОГЛЯДЫВАТЬСЯ НА ОПЫТ СОБРАТЬЕВ

Затевая тысячекратную деноминацию денежных купюр, российское правительство стремилось закрепить достигнутый успех в борьбе с инфляцией на уровне 5% в год, реализовать созданные необходимые условия для перехода к экономическому росту и одновременно ликвидировать нехватку наличной денежной массы в экономике. По определению (тогда еще помощника российского президента) Александра Лившица, *«Деноминация - это крыша финансовой стабилизации, здание построено еще не до конца»*. Для сравнения глава Нацбанка РБ видит смысл в иной последовательности: сначала деноминация, а уж затем стабилизация курса или, в крайнем случае, параллельно. На взгляд главного банкира, *«это - естественное решение, чтобы параллельно с решением вопросов по стабилизации иметь новый рубль, который бы более эффективно решал эти вопросы. А, с другой стороны, мы же шли навстречу пожеланиям людей. У нас было очень много писем и обращений, особенно людей старшего возраста, наличие большого количества нулей неудобно для работы»*. Пока еще рано давать оценку этой гуманитарной акции, но эффект от белорусского варианта мы почувствуем все, а не только пенсионеры на собственной шкуре. И в самом ближайшем будущем.

(Окончание на стр. 9)

УМЕРЛА?..



«Экс-председатель правления Национального банка РБ умерла в ночь на 8 апреля 1999 г. в результате длительного психофизического воздействия», - считает адвокат Гарри Погоняйло (читайте стр. 21)

ТЕМЫ НОМЕРА:

«КРОВАВОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ»

С 18 октября в судах Советского и Партизанского районов начались судебные слушания по так называемому «уличному делу». Организаторов и рядовых участников «Марша свободы» власти пытаются образумить посредством юридической системы. Правда, до поступления в суд подавляющее большинство политических подсудимых отведало милицейских дубинок по полной программе.

Максим ГРАМЫКО

По предварительным данным, административной ответственности различной степени тяжести подвергнуты более 70 активных участников событий. Несколько ранее стало известно, что в ходе воскресных столкновений между милицией, отрядами внутренних войск и демонстрантами пострадало приблизительно по нескольку десятков человек с одной и с другой стороны. Такова плата за свободу. Очевидно, только акцией 17 октября нынешний политический сезон не завершится. Намечается обострение отношений между не совсем легитимной властью и пока еще весьма разрозненной белорусской оппозицией.

Не зря один из членов «новой волны белорусских политиков» Анатолий Лебедько призвал белорусов готовиться к «Маршу свободы-2». Точно так же, как президент Лукашенко строго приказал руководителям силовых министерств *«более тщательно отслеживать ситуацию на местах и в корне предотвращать подобные инциденты на столичных улицах»*. Понимать столь красноречивое президентское высказывание можно двояко. Но скорее всего Лукашенко не видит больше смысла заигрывать с внутренним и международным общественным мнением: для него оппозиция - враг, который подлежит уничтожению.

Впрочем, в ходе столкновений показалось, что власти и в самом деле ждали подобного поворота событий. Мобильные военизированные структуры были подготовлены к *«отражению антиконституционных действий разного рода преступных элементов»*. Версия произошедшего 17 октября, на которой настаивают сегодня все без исключения высшие чиновники Беларуси, банальна: белорусские наци преднамеренно спровоцировали милицию на разгон шествия. С тем, чтобы заявить о своем существовании и отработать вложенные в оппозицию деньги. Все просто и очевидно. Пока народ трудится на полях, *«разного рода бездельники дестабилизируют ситуацию»*. Официальная пропаганда продолжает настаивать: *«Толпа пьяных подростков при помощи подручных средств штурмовала центр города»*. Более того, оказывается, *«все происходящее на минских улицах было тщательно спланировано сторонними наблюдателями и профинансировано»*.

Официальный Минск, впрочем, несколько запутался в изобличении потенциальных сценаристов и финансистов «Марша свободы». Вначале главными финансистами были поименованы почему-то российские телеканалы, позволившие себе без купюр и пристрастных комментариев показать кадры с минских улиц. Объяснение прозвучало просто кощунственное. Якобы в поиске острых ощущений для собственного зрителя директорат трех крупнейших российских телеканалов, имеющих корпункты в Минске, преднамеренно пошел на организацию грандиозного политического шоу. Как будто россиянам мало чеченского, дагестанского маскарадов, убийств собственных видных политиков. Впрочем, кое-какая логика в столь сомнительных комментариях все же присутствует: дескать, в преддверии полновесного объединения Беларуси и России в единое союзное государство противники интеграции с российской стороны пытаются показать «истинное лицо страны, с которой им предстоит объединиться».

Оставим за скобками тот факт, что подобные рассуждения принижают роль настоящих организаторов акции. Важно другое. До какой поры официальная Москва будет терпеть пропагандистские нападки иных минских чиновников? Неужели унижения стоят того? Или Беларусь никто не берет в расчет в предстоящей схватке за верховную российскую власть? И еще одно «но». Белорусские власти позабыли тот факт, что российский зритель (особенно в глубинке) вряд ли будет приветствовать на экранах «народных» ОРТ и РТР столь вопиющие картинки о нравах в соседнем государстве. Иначе еще один обывательский миф потерпит крах - миф о счастливой Беларуси при «народном» президенте Лукашенко.

Однако вскоре все вернулось на круги своя - враги-финансисты были обнаружены в нужном направлении. Началась массированная раскрутка хорошо обкатанной темы *«западного финансирования отдельных экстремистских группировок с целью последующей дестабилизации ситуации»*. Власти тут же закрыли глаза на то, что именно европейская структура, в частности ОБСЕ, попыталась было инициировать мирный переговорный процесс между оппозицией и Лукашенко.

(Окончание на стр. 2)

ТЕМА НЕДЕЛИ: ПОСЛЕДСТВИЯ «МАРША СВОБОДЫ»

Белорусской оппозиции удалось-таки расшевелить народ

«КРОВАВОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ»

(Окончание. Начало на стр. 1)

И в самом деле, зачем Западу политически нестабильная Беларусь? На этот вопрос высокопоставленные чиновники отвечают достаточно незамысловато, в лучших традициях советского времени: дескать, Запад очень хочет поглотить Беларусь (как сделал это со странами Балтии, Польшей, Чехией и т.д.) и тем самым подвинуть так называемый «разделительный идеологический кордон поближе к российским границам».

Наши доморощенные идеологи как будто не замечают, насколько серьезно за последние десять лет изменилась геополитическая картина мира. Сегодня страны Запада куда больше волнуют проблемы регионального сепаратизма и терроризма, нежели глобального противостояния двух мировых политических систем. Нет больше двух систем. Есть наделенные властью персонажи, которые всячески пытаются загнать Беларусь на задворки цивилизованного мира.

Остается добавить, что сами организаторы «Марша» давно разочаровались в возможности мирного переговорного процесса с властью Лукашенко, а потому с удовольствием придумали кое-какие организационные и рекламные новшества по ходу подготовки к акции. Необычайно агрессивная рекламная кампания включала в себя и легко запоминающиеся листовочные слоганы, и обширные информационные материалы в прессе, и даже адресное обращение к жителям столицы. Правда, неопределенность со временем и местом проведения акции несколько сбила с толку потенциальных участников. Однако...



Минск, 17 октября

По всей видимости, наступает время, когда информационно-пропагандистским ресурсам в подготовке той или иной политической акции будут придавать весомое значение. Режим силен только до той поры, пока население недоумевает по поводу происходящих событий и получает исключительно ангажированную информацию из одного источника. Организаторы «Марша» наглядно доказали: просить власть о доступе оппозиции к официальным СМИ бессмысленно. Ведь любое унижение только на руку режиму. Кроме того, создание скандального информационного повода привлекает внимание официальных СМИ, провоцирует их на не менее скандальный рекламный промоушен.

Поражает реакция на «Марш свободы» некоторых оппозиционных политиков и журналистов. Понятно, когда в негативном контексте оппозиционную акцию оценивает тот же Мясникович или Малофеев. Совсем другое дело, когда свои бьют своих. Оказывается, «свободные» профсоюзы негативно оценивают итоги «Марша» только потому, что *«сама акция была плохо организована и проведена. Не чувствовалась работа в низах, с рабочим людом»*. Как будто профсоюзы провели в последнее время хоть одну акции, по резонансу и последствиям способную сравниться с «Маршем». Видный «оппозиционер» Калякин недоволен тем, что ему помешали спокойно и гарантированно избираться в парламент будущего созыва. Ведь он планировал въехать в Овальный зал как участник *«компромиссного переговорного процесса, положившего конец конституционным распрям»*. В первом случае Калякин мог бы ездить в Европу в качестве «действительного» оппозиционера, интегрированного в структуры власти. Во втором - он обыкновенный коллаборационист. Так что одно доброе дело «Марш» наверняка сделал. Очистил зерна от плевел.

ТелеДЕЗинформация

* Марш свободы
* Лукашенко нет в новостях
* Деноминация

Неделя в новостях белорусского телеканала

«Марш свободы» стал событием, о котором говорили всю неделю в каждом выпуске новостей и не только на БТ, но и на многих российских каналах. Правда, говорили по-разному...

Алексей ДЕМЬЯНОВ

Значительно повысило интерес российских каналов к событиям в Минске задержание депутата Госдумы Ольги Беклемищевой. В понедельник она охотно рассказала журналистам о том, как в воскресенье была под локотки выведена из офиса партии Статкевича. Белорусские новости дважды в одном выпуске новостей (для тех, кто не понимает с первого раза) показали ее интервью в виде записи репортажа НТВ, с логотипом канала и титрами, вырезав слова про офис и сопроводив это комментарием, что, мол, Беклемищева должна быть просто жизнью обязана двум минским оперативникам, которые вывели ее из толпы митингующих, когда камни летели у них над головой! И совсем уж неожиданно прокомментировала этот сюжет диктор программы новостей: *«Все эти интервью вызвали просто недоумение у большинства наших зрителей и слушателей!»*

Но уже в среду, когда встал вопрос о документальном подтверждении (видеозаписи) участия Беклемищевой в митинге, недоумение только возросло. В белорусских новостях передали, что *«накануне поездки в Госдуму депутаты получат необходимые документальные подтверждения следующего: задержание россиянки состоялось в штаб-квартире партии Статкевича, где документы «яблочница» не предъявила, а сделала это только в райотделе милиции»*. Выходит, что нет в природе двух оперативников, вынесших из-под *«града камней»* депутата Госдумы, о которых говорили в понедельник!

Справедливости ради надо отметить, что не только БТ использовало видеоматериалы российских каналов, иногда «цитировали» и российские каналы. Но белорусские новости превзошли всех, когда во вторник процитировали сами себя! Фрагмент программы «Падзея» был передан по ОРТ в репортаже о событиях в Минске, а весь этот репортаж был передан затем по БТ, но уже с новым комментарием! Сложно понять, какой канал смотришь, когда на экране вместо одного логотипа - три, и два из них - одинаковые!

Особенности российского и белорусского видения проблемы «объективного» освещения событий затронуло АТН: *«Не нужно даже по профессии иметь отношение к телевидению, чтобы понять особенности монтажа последних видеоматериалов. Куда-то пропали кадры, где очевидно, как молодые отморозки, возбуждаемые лидерами оппозиции, разбирают цементные ступеньки, и на головы работников правоохранительных органов летят камни. Зато особенно смакуются моменты задержания экстремистов, к этому примешиваются архивные кадры прошлых подобных акций»*. Трудно поверить, что БТ может быть столь самокритично, ведь все обвинения в адрес российских телеканалов можно в равной степени предъявить и к белорусскому! В белорусских новостях предпочитали показывать избиение толпой милиции, а задержание и избиение манифестантов остались за кадром...

Достоверность информации в белорусских новостях «пошатнулась» после того, как в понедельник, говоря о «Марше свободы», сообщили, что, *«согласно свидетельствам очевидцев, за участие в нем каждому участнику было обещано как минимум два миллиона белорусских рублей»*. Почему не сообщают в новостях, когда и где можно получить деньги? И почему не показали этих «свидетелей» и «очевидцев»?

Еще одной новостью прошедшей недели стало не важное событие, а значимое отсутствие: за всю неделю Лукашенко ни разу не высказался по поводу оппозиции и только однажды появился в кадре в среду, при вручении верительных грамот послом Афганистана. В других материалах использовались либо архивные съемки, либо фотография. К тому же в четверг неожиданно был перенесен визит Лукашенко в Москву по приглашению российской Госдумы (хотя во вторник передали, что визит состоится 22 октября). Что послужило причиной отказа от лишней поездки в российскую столицу? Конечно, не к лицу главе независимого государства отчитываться перед парламентом другого независимого государства о положении дел дома, но нашли выход и из этой ситуации: Лукашенко должен был ехать не как президент, а как председатель Высшего совета Союза. И все равно не поехал!

Почему есть мнения по этому поводу большинства высших чиновников, но нет заявления президента? Неужели акция оппозиции произвела на него столь сильное, неизгладимое впечатление?..

Союз Беларуси и России постоянно присутствовал в новостях. Оказывается, широко проходит всенародное обсуждение договора. Так, *«в белорусское представительство исполкома союза Беларуси и России за неделю поступило свыше 2.500 отзывов на опубликованный проект.., и только 1% отзывов носит негативный характер»*. Имея такую статистику поддержки союза, можно понять, почему в четверг в «Панараме» пытались раскритиковать и без того спорную программу ОРТ «Процесс». По ходу программы проводилось телефонное голосование, и оказалось, что 20.100 позвонивших - за союз, но в то же время 15.207 - против. Как же так, ведь союз «однозначно» поддерживается народами?

Главная экономическая новость - деноминация (долой три нуля!). Как передали в новостях: *«Целями деноминации являются укрупнение денежной единицы государства, упорядочивание денежного обращения и облегчение расчетно-учетной системы»*. Об экономических последствиях данного шага не говорилось ничего, да и зачем, ведь *«по сравнению со старыми билетами улучшен их дизайн, усилены средства защиты и введены специальные опознавательные знаки для людей с ослабленным зрением»* - не отрываясь от бумажки поделилась впечатлениями Наталья Алексеева, 1-й зампред председателя правления Нацбанка. Что в деньгах главное? Красота, а не количество!

Самой радикальной новостью недели можно считать предложение депутата ПП НС Леонида Сечко: *«Мы должны ввести запрет на употребление слова «оппозиция», особенно наша оппозиция, белорусская оппозиция, нет у нас никакой оппозиции, и та группа людей, которая называет себя оппозицией, - это фундаменталисты, а сегодня фундаментализм потрясает мир»*.

Есть еще так много «нехороших» слов, запретить которые ну никак не удается...

Продолжение темы «PR-акции белорусского телевидения после «Марша свободы» читайте на стр.5, 19-20.

КОММЕНТАРИЙ

ВЕК СВОБОДЫ НЕ ВИДАТЬ?

«Марш свободы» получился. Власть собрала неплохой урожай из задержанных, избитых, оштрафованных. Часть оппозиции собрала не менее приличный информационный урожай. Стороны остались довольны и собой, и своими оппонентами.

Владимир ВОЛАНИН

«Сегодня можно говорить о том, что в Беларуси существуют хорошо финансируемые Западом политические группировки, которые за деньги пытаются спровоцировать белорусский народ на необдуманные действия». Власть в самом деле полагает, что сегодня на пороге глубочайшего системного кризиса в Беларуси есть «отдельные отморозки», пытающиеся сколотить политический капитал на «государственной и человеческой трагедии». На этот раз «врагами» белорусского государства названы пьяные подростки, российские телеоператоры, националисты-радикалы, российские политики. Правда, не уточняется главное: почему по итогам первой президентской пятилетки Беларусь пребывает в столь плачевном состоянии. Повинны ли в этом внутренние и внешние враги? По всей видимости, только они и виноваты в «белорусском экономическом чуде».

Нельзя говорить, что организаторы и руководители «Марша» также верно называют истинного и единственного виновника белорусской трагедии. Тот же новоиспеченный лидер «просто БНФ» Винцук Вечерко несколько подпортил впечатление от акции. Видимо, от желания походить на приснопамятного Позняка в качестве единственного виновника наших бед он поименовал проект Союзного договора, вызвавший, кстати, неудовольствие и у президента Лукашенко. Россия и россияне не виноваты в том, что мы живем по весьма интересному закону - Конституции 1996г. Своими заявлениями Вечерко не только вызвал раздражение в самой Беларуси, но и настроил против участников «Марша» тех же российских демократов. Однако об этом ниже...

РЕАЛЬНОСТЬ

«Марш» не собрал сто тысяч участников. Впрочем, собрать такое количество желающих померяться силами с хорошо вооруженной гвардией президента он и не мог. Пока еще белорусский обыватель чувствует себя в нынешних условиях достаточно комфортно. Не хватает кое-каких продуктов. Не очень тепло в квартирах. Тем не менее на улицах - тишь да благодать. Кроме того, по мнению традиционного белорусского люмпена, благодаря «взвешенной экономической политике Лукашенко», вопиющего расслоения на богатых и бедных в этой стране как бы и нет. Всем плохо, значит всем голодно, холодно и трезво...

По оценкам отдельных наблюдателей, «Марш» собрал только радикально настроенных оппозиционеров. Но можно ли их упрекать в излишнем радикализме? Опять же, вряд ли. Дело в том, что белорусская политическая ситуация к осени 1999г. оказалось просто сверхзаконсервированной. Складывалось впечатление, что белорусский президент избавился от внутренней оппозиции. Еще чуток усилий на внешнеполитическом направлении, и ему вполне удалось бы прорвать политическую, а вместе с тем и экономическую изоляцию. Очевидно, что в обществе должна быть и радикальная, и конструктивная оппозиция. Радикальная выходит на улицы и требует немедленных, революционных преобразований. Конструктивные оппозиционеры пытаются влиять на власть изнутри. С ноября 1996г. никакой конструктивной, системной оппозиции в Беларуси в принципе не могло возникнуть. Оставался только один путь - радикализация политической ситуации.

В течение двух лет оппозиция практически не проводила громких уличных акций с последующим информационным резонансом за пределами республики. Постепенно уличная демократия превратилась в малочисленные митинги и регулярные пикеты. Власти привыкли к подобным оппозиционным мероприятиям как к чему-то не очень приятному, но неизбежному. С другой стороны, наличие пикетов и митингов позволяло говорить, что в Беларуси действительно царит «демократия». Президент якобы гарантировал свободу политическим оппонентам. Оппоненты якобы пользовались свободой. Другое дело, что рядовой обыватель практически перестал посещать мероприятия оппозиции в силу как раз-таки бессмысленности и непоследовательности «видных оппозиционеров».

Впрочем, итоги «Марша» нам еще предстоит оценить в полном масштабе. Во-первых, теперь власти явно пойдут на дальнейшее нивелирование политических прав и свобод собственных граждан. Вполне можно ожидать не только арестов «по факту участия в Марше», но и профилактических арестов действительных лидеров оппозиции, закрытия независимых газет и т.п. Во-вторых, реально возникает угроза того, что власти и вовсе могут отказаться от любых формальных демократических процедур. Прежде всего это касается президентских и парламентских выборов. В-третьих, более рельефным представляется теперь утопизм идеи проведения разного рода переговоров и диалогов по линии «власть-оппозиция», на чем столь упорно настаивали отдельные западные наблюдатели. Понятно ведь, что оппонентам в принципе договориться о чем-либо невозможно. И хорошо, что это стало ясно сегодня.

Правда, некоторые белорусские оппозиционеры по-прежнему удивляют. Скажем, тот же Калякин, как ни в чем не бывало, призывает *«продолжать готовиться к диалогу»*. На фоне кровавых столкновений на столичных улицах это выглядит особенно впечатляюще.

Наконец, самое главное, начинается информационно-пропагандистская кампания по поиску врагов. Внимание общественности сосредоточивают на «постыдных поступках доморощенной пятой колонны, которая за западные деньги дестабилизирует ситуацию в Беларуси». По всей видимости, результатом состоявшегося «Марша» и всех прочих подобных мероприятий, по мнению официального Минска, должно стать свержение законно избранного президента Лукашенко и установление в Беларуси антиславянского, антироссийско-белорусского режима. Или того хуже, Беларусь начнет постепенно инкорпорироваться в состав единой Европы.

ВИРТУАЛЬНОСТЬ

Организаторы шествия и в самом деле допустили несколько серьезных просчетов. Прежде всего, это касается сожжения российского флага. Беларусь пока еще не слишком «свядомая» национальная республика. Здесь проживает достаточно много бывших российских граждан. Одно можно сказать наверняка: Беларусь вполне может остаться суверенной республикой. Но не надо вызывать у местных жителей отвращения чрезмерными пронационалистическими речами и совсем уж кощунственными поступками. Экономическая кооперация - это одно, политическое объединение - совсем другое. Тем более, что Россия пока еще не решила собственные многочисленные проблемы, не разобралась с региональным сепаратизмом и проявлениями исламского терроризма. Публичная демонстрация русофобии лишь отталкивает от организаторов электорат, вполне созревший для выражения своего недовольства.

В ПАРЛАМЕНТЕ

БЕЗ ЭКСПРОМТОВ

восприняла ПП НС поход рабоче-крестьянской милиции против пенсионеров, интеллигентов и учащейся молодежи

20 октября на очередном заседании 8-й сессии нижней палаты Национального собрания наблюдалось трогательное единение депутатов и милиции, ставшее еще крепче после внесения в повестку дня вопроса о событиях, происходивших 17 октября на минских улицах.

Катерина СУХОВА

Инициатором изменения депутатского распорядка стал **Николай Карпиевич**. Он первым заявил о *«нелицеприятных»* событиях, но истинным мотивом депутатского порыва, как выяснилось, было стремление опередить российских коллег: *«Госдума России это не оставила без внимания, и Палата представителей Республики Беларусь тоже это не должна оставить без внимания... Почему Россию тревожит то, что происходит на территории Беларуси? Почему депутатов парламента, который избран от народа 10 миллионов... нас здесь всего 110 человек вместо 200 положенных якобы, и мы молчим? Нам что, плевать на человеческие жизни, что ли?»*

«Вопрос надо включить в повестку дня: у нас же экспромтов не бывает», - согласился с ним спикер нижней палаты **Анатолий Малофеев**, и оппозиционный «Марш свободы» стал главной темой депутатского дня.

БОРЬБА ЗА ЖИЗНИ

Картину происшедшего столкновения демонстрантов с милицией представил депутатам первый замминистра внутренних дел **Михаил Удовиков**. Силовые действия, по его словам, длились 25 минут. В разгоне манифестантов участвовало 150 военнослужащих войск МВД и 200 сотрудников органов внутренних дел. На заботливое замечание одного из депутатов, что в милицейском оцеплении стояли одни *«пацаны»*, Удовиков гордо заявил, что они *«готовы действовать в соответствующих ситуациях соответствующим образом»*. Милиция на этот раз являла собой чуть ли не образец выдержки и тактической мудрости. *«Мы в состоянии локализовать такие действия в течение 50 минут»*, - сказал замминистра. Выставляя предупредительный заслон, милиционеры, по его словам, надеялись, что *«организаторы акции образумят молодежь»*. Милицейская тактика строилась на том, что сначала выстроили предупредительный заслон - цепь милиционеров без щитов - и только затем бросили на разгон демонстрантов ударные силы. Самое интересное, что эти силы почему-то были сконцентрированы в том месте, где велась реконструкция дорожного покрытия и лежала штабелями строительная плитка. Один из депутатов предположил, что она могла быть принесена оппозиционерами специально, на что Удовиков ответил: *«Есть вопросы, над которыми надо поработать»*.

Но есть вопросы, которые народные избранники даже не попытались задать милицейскому начальнику. Почему вооруженная до зубов милиция выстроила заслон непосредственно у поддонов с плиткой? Что это - тактическая ошибка или стратегический расчет? Если первое, то все милицейские чины, имевшие отношение к разгону «Марша свободы», должны быть освобождены от занимаемых должностей: майская трагедия в переходе метро их просто ничему не научила. Если же это была заведомая провокация, то парламентарии, пытающиеся говорить от имени народа, обязаны были бить во все колокола, чтобы защитить этот самый народ, в т.ч. и тех 53 милиционеров-пацанов, получивших *«ранения разной степени тяжести»* от верховного произвола. Но этого не произошло, и первый замминистра продолжал докладывать сочувствующей депутатской аудитории, что *«мы действовали адекватно и действовали так, как должна действовать и действовала, если так можно выразиться, рабоче-крестьянская милиция»*, задержали 93 человека, и *«ситуация была нормализована»*. Вместе с людьми пострадало и бедное животное - козел, которого демонстранты колорита ради намеревались прихватить в свою колонну. *«Мы очень четко сработали: в течение пяти минут определили это животное на соответствующее содержание, то есть оперативная работа проводилась в данном направлении»*, - сказал Удовиков. По некоторым сведениям, судьба животного оказалась трагичной - его отослали в мир иной.

Тем временем депутаты в своих пламенных выступлениях сравнивали демонстрантов с *«группой дикарей, которая маскируется в лисью шкуру»*, *«фундаменталистами»* (депутат **Сечко**). Женщину, подававшую камни подросткам, депутат **Лозовик** назвал *«детоубийцей»*. Депутату российской Госдумы **Ольге Беклемищевой**, которую задержала милиция во время обыска в штаб-квартире БСДП (НГ), здесь тоже были не рады: *«Коллега приехала к нам не с хорошими намерениями»*.

> «...Вместе с людьми пострадало и бедное животное - козел, которого демонстранты колорита ради намеревались прихватить в свою колонну. *«Мы очень четко сработали: в течение пяти минут определили это животное на соответствующее содержание, то есть оперативная работа проводилась в данном направлении»*, - сказал первый замминистра внутренних дел Михаил Удовиков».

ПАРАД-АЛЛЕ

Памятка депутату от героя парламентского дня Николая Карпиевича:

«Тот, кто бросает камень, знает четко, что он падает либо в макушку, либо в грудную часть. Прекратится либо нормальное мышление человека, потому что он станет умственно отсталым от пролома черепа, либо дыхательная часть прекратится, наступит летальный исход, смерть. Почему мы не возбудили десятки уголовных дел?.. У нас десятки милиционеров лежат сегодня в больнице. Почему министр за них не заступается? Эти люди кому служат? Ведомству и народу! Так прежде всего они служат ведомству, потому что они там деньги получают.

...И опять же ситуация. Где прокуратура, где Минюст? Почему мы хватаем Статкевича, который посягнул на власть? Потому что Статкевич пошел против власти? Так что, власть только себя защищает? Почему мы не защищаем рядового человека - милиционера? И того человека, который шел по улице и в которого рикошетом мог попасть камень?

...Хватит нам заниматься юношеским политицизмом. Президент он и есть президент. Это глава государства, который избран 10 миллионами народа. Не ста тысячами и не тридцатью, как мы. И надо его уважать... Надо президента поддерживать всячески, как мы можем. Мы - ветвь власти, а он - глава государства. И мы существуем при главе государства. И это надо помнить всегда и везде».

НАКАЗАНИЕ

От общения с белорусской Фемидой Ольгу Беклемищеву спас депутатский мандат российской Госдумы, но карать собственных граждан она стала быстро и беспощадно.

На день пленарного заседания нижней палаты 17 участников подверглись административному аресту сроком от 3 до 15 суток, 20 - оштрафовано на общую сумму 879 млн рублей. **Николай Статкевич**, лидер социал-демократической партии, заключен под стражу в связи с изменением меры пресечения. На **Людмилу Грязнову**, члена политсовета Объединенной гражданской партии, наложен штраф в размере 300 млн рублей. Из тех, кому предъявляются обвинения, - сотрудники Института языкознания Национальной академии наук, студенты вузов, 6 учащихся ПТУ, 14 - техникумов, лицеев, школ, 5 пенсионеров, 28 неработающих, 4 представителя СМИ. И это, судя по всему, не предел.

По словам Генерального прокурора **Олега Божелко**, прокуратура продолжает исследовать видеоматериалы, по которым на скамье подсудимых может оказаться 200-300 человек. *«Больше будет фигурантов, которые привлечены к уголовной ответственности»*, - сказал он. За счет «фигурантов» планируется компенсировать ущерб, нанесенный милиции и городским службам. Милиция уже определила свои затраты суммой в 10 млрд 700 млн рублей (около $34 тыс. по курсу Нацбанка). Что до городских служб, то любопытно будет познакомиться с суммой ущерба, причиненного им за перерыв в работе общественного транспорта, который не то что в выходные - в будние дни ходит крайне редко. У БСДП (НГ) могут возникнуть проблемы со штаб-квартирой, расположенной в жилом здании, о чем недвусмысленно дал понять генеральный прокурор.

Между тем прокурор Минска **Николай Куприянов** сообщил, что за три последних года в столице было проведено 1.200 массовых мероприятий, при этом в 1997 году с нарушением общественного порядка состоялось 46, а в 1999 году - 14 массовых мероприятий. Правда, он не сказал, сколько всего в этом году было проведено уличных собраний, митингов, шествий, но достаточно быть жителем Минска, чтобы утверждать: мероприятий стало гораздо меньше. Почему? Одной из причин, видимо, следует считать ужесточение требований к их организации. Трагедия в метро стала удобным поводом для закручивания гаек. И депутаты одобрили такую политику, без тени сомнения поддержав президентский декрет N 36 от 9 сентября 1999г. «О некоторых мерах по предупреждению чрезвычайных происшествий при проведении массовых мероприятий». Документ запрещает участникам мероприятий использовать газовое, огнестрельное и другое оружие или его муляжи, продавать во время массовых собраний спиртные напитки. Время проведения мероприятий, митингов, уличных шествий и демонстраций ограничивается периодом с 8 до 22 часов, то есть выражать свое мнение круглосуточно теперь никто не имеет права, равно как и устанавливать палатки или другие временные сооружения. Более того, протестовать придется в строго отведенных местах: в Минске - это парк Дружбы народов возле площади Бангалор.

Словом, все сделано для того, чтобы, выражаясь словами **Виктора Кучинского**, *«милиция вела себя интеллигентно, правильно»*. Депутат выразил обеспокоенность тем, что *«правовое воспитание предоставлено на откуп другим лицам»*, поэтому в обществе формируется негативный образ милиции. *«Надо формировать общественное мнение всем нам вместе»*, - предложил Удовиков и нашел живой отклик у собравшихся.

СВЕТЛЫЙ ОБРАЗ МИЛИЦИИ

Юрий Кулаковский предложил *«молодежь вовремя... остудить и направить эту энергию в другое русло»*. Этим руслом, видимо, является милицейский вуз. *«По опросу социальному, Академия МВД заняла первое место по престижности. Так что, я думаю, не все у нас плохо обстоят дела с молодежью»*, - сделал вывод депутат.

Его коллега **Говорушкин** предложил Удовикову создать клубы юных помощников милиции, *«где бы старшеклассники проводили какие-то сборы, участвовали бы в проверках, рейдах вместе с вашими сотрудниками»*, что *«как раз укрепляло бы авторитет и милиции, и власти»*. Первый замминистра поддержал *«деятельное предложение»* депутата, сообщив, что уже *«подписан приказ о создании специальных юношеских отрядов содействия милиции, то есть мы такие отряды создаем повсеместно, создаем специальные классы с юридическим уклоном в школах»*. *«Будем проводить эту работу более усиленно»*, - пообещал Удовиков.

В помощь милиции некоторые депутаты, например **Олег Лапковский**, предложили принять закон, *«в котором надо четко оговорить, какую ответственность несет молодой человек, когда идет и нарушает общественный порядок»*, и ответственность его родителей. И неизвестно, до чего бы дошло, если бы **Александр Зинченко**, председатель комиссии по бюджету и финансам, всех не утешил, подсчитав, что на 2 млн жителей Минска 5 тыс. участников митинга - это не массовость. Если продолжить мысль депутата, то и мнение 110 из необходимых 200 членов ПП НС - это тоже далеко не мнение народа всей страны. Из представляемых ими 55% белорусских избирателей за них на выборах проголосовало в лучшем случае немногим больше половины пришедших на выборы. Таким образом, представляя пусть четверть населения страны, можно ли иметь моральное и человеческое право принимать решения за весь народ? И не получится ли так, что все законодательные акты, одобренные нынешними депутатами, попросту придется отменять новому парламенту, действительно отражающему интересы всего народа Беларуси? Кто ответит за бездумное расходование бюджетных средств на подобную законодательную работу, которая, вне всякого сомнения, потребует корректировки?

ПРОБЛЕСКИ ИСТИНЫ

Объективности ради надо отметить, что депутаты пусть непроизвольно, но сознают неполноценность своего парламента. А некоторые в этом просто расписываются. **Владимир Егоров**, председатель комиссии по национальной безопасности, сообщил, например, что в ответ на депутатское приглашение в парламент председатель Верховного суда **Валентин Сукало** заметил: *«Я такая же ветвь власти, как и вы»*. *«Мы - законодательная, он - судебная. И нигде в Конституции теперь не записано, что мы можем вызывать для объяснения. Он может не пойти и будет прав... Не есть наше опять-таки право вызывать сюда того, кого мы захотим: эти лица назначаются - как прокурор, как госсекретарь - президентом и утверждаются с согласия верхней палаты, то есть Совета республики. Мы к ним равным счетом никакого отношения не имеем и в формировании не участвуем»*, - сказал Егоров.

Беспомощность нижней палаты обнаружилась даже в подготовке итогового заявления в связи с событиями 17 октября, в котором вина за массовые уличные беспорядки возлагается на лидеров оппозиции, поддерживаются позиция руководства страны и действия сотрудников правоохранительных органов. Текст этого заявления ПП НС писался едва ли не под диктовку МВД. Так, Михаил Удовиков советовал (!) депутатам в своем заявлении обязательно упомянуть ОБСЕ: *«Этим самым мы сделаем, так сказать, заявку и выразим свое отношение на период и тем самым мы покажем и оппозиции, и наблюдателям, и всем прочим консультативным группам, что мы это оцениваем серьезно и серьезно к этому относимся... Что касается первого абзаца и первых строчек, я думаю, что мы... встретимся и отредактируем»*.

Изредка в хорошо спетом парламентском хоре можно было уловить диссонирующие нотки. **Петр Жушма**, пусть мельком, но напомнил Удовикову: *«Найдите Гончара, и мы снимем многие вопросы»*. У **Николая Дубовика**, возглавлявшего некогда забастовочное движение учителей, в общей путаной речи и вовсе прозвучала одна из первопричин массовых волнений: *«Мы стали все жить хуже*, - сказал он. - *Вот почему сегодня подобные мероприятия в тот момент, когда цены действительно растут, а зарплата не догоняет их, - это обычное, рядовое явление»*. Депутаты не стали углубляться в затронутую ими тему, а их коллеги сделали все возможное, чтобы не акцентировать внимание на подобных «мелочах».

ПО ПОВОДУ

ВЛАСТЬ - РОДА ЖЕНСКОГО

Слабая, капризная, обидчивая

События 17 октября продемонстрировали невиданную доселе беспомощность белорусской агитационно-пропагандистской машины. Вместо традиционного воспевания очередных милицейских подвигов она выставила на посмешище блюстителей «нового порядка» со щитами, касками и дубинками, которых оппозиция нокаутировала голыми руками, а затем «добила» с помощью камней.

Виктор ИВИЦКИЙ

При расстановке акцентов власть на сей раз здорово просчиталась, забыв непреложную истину, что жалеют гонимых, а участь слабых - презрение. Просмотр «картинок» по БТ и сообщений госпрессы вызывает у дотошного обывателя как минимум два вопроса: 1) что же это за милиция и внутренние войска, которые даже в полной экипировке не умеют защитить самих себя, не говоря уже о гражданах, но на содержание которых уходит прорва денег налогоплательщиков? и 2) как быть с заявлениями о полной и безоговорочной победе над оппозицией, которая в одночасье подняла голову и переломила власти хребет в одном отдельно взятом противостоянии?

Растерянность и неразворотливость идеологической машины проявилась уже в «Резонансе», когда его ведущий до последнего оттягивал сюжет о минских событиях, впопыхах готовившийся его *похожими на женщин* репортершами (на российских каналах к тому времени все было уже давным-давно сказано и показано).



IREX/ProMedia

«Резонанс»: «Шествие юных отморозков»

Отсутствие весомых аргументов в защиту действий правоохранительных органов было спрятано за ширмой околоплощадной брани, откровенной фальсификации видеоряда и прочими «мелкими неточностями» (возможно, изготовление этой ширмы и вызвало задержку выдачи в эфир БТ-версии). «Резонаторы» блистали изящной словесностью: *«протокол эксгумации политического трупа»*, *«шествие юных отморозков»*, *«безмозглая истерия демонстранта»*, *«потрепанные физиономии так называемых политиков «новой волны»* и т.п. Все кадры, запечатлевшие активную работу милицейских ног и дубинок, были старательно вырезаны, а за начало столкновений был выдан момент, когда демонстранты побежали к мосту на выручку жертвам первой атаки блюстителей порядка после призыва Николая Статкевича к участникам акции вернуться на площадь Якуба Коласа.

«Резонанс»: *«Оппозиция - это грязь, провокации и, в конечном счете, попытка втолкнуть в кровавый конфликт. Это обусловлено нынешним составом ее лидеров. Они нечто вроде ширинки: такие причесанные, элегантные с виду, а по сути - неопрятные. Такое вываливается».*

Умилила водитель троллейбуса, уж слишком неестественно вспомнившая о людях, которые *«спешат на работу»* (в воскресенье, да еще после обеда!). Ни слова не было сказано об уклонении демонстрантов от двух стычек с милицией на улице Богдановича и проспекте Скорины. Зато смаковалась «информация» о *«секретной доставке в Минск»* за полученную валюту оппозиционных активистов, что, кстати, впоследствии опроверг замминистра внутренних дел Удовиков на заседании ПП НС. Сюжет венчал сопоставимый с интеллектуальным уровнем ведущего комментарий: *«Оппозиция - это грязь, провокации и, в конечном счете, попытка втолкнуть в кровавый конфликт. Это обусловлено нынешним составом ее лидеров. Они нечто вроде ширинки: такие причесанные, элегантные с виду, а по сути - неопрятные. Такое вываливается»*.

Воскресный «Резонанс» и последовавшее на следующее утро заявление Мясниковича предопределило информационный залп по белорусским властям со стороны начавших было колебаться российских телеканалов. БТ и официальное лицо обвинили электронные СМИ соседнего государства (прежде всего НТВ) в пособничестве демонстрантам: обеспечении передачи «картинки» на мировые телеканалы, съемках с «нужных» точек и прочих «грехах». Хотя уж кто-кто, а тележурналист, пусть даже БТ, обязан знать основополагающий принцип работы любого профессионального оператора в «горячей» точке - снимать в эпицентре событий, не считаясь с риском для жизни; а корреспондента - держать прямую связь с редакцией. В противном случае их просто выгоняют с работы.

Зависимость российских телеканалов от интересов тамошней правящей верхушки известна. Об ее отношении к Беларуси напоминать вряд ли стоит. Однако российское ТВ не настолько бесхребетно, чтобы не отреагировать на прямые и к тому же беспочвенные обвинения. ОРТ и НТВ показали все то, что пытались скрыть от своих зрителей и читателей белорусские «ньюсмейкеры», на самом деле «сделавшие больно» не российским каналам, а своему патрону, который явно был не в восторге от международной реакции (Западу ведь тоже досталось: как-никак, по версии Пашкевича, $300 тыс. на акцию отвалил).

Российская реакция наверняка стала одной из причин не свойственной характеру Лукашенко «игры в паузу». Над ним посмеялись даже депутаты левых фракций Госдумы. Приглашение в Москву - отнюдь не дань уважения, а банальный вызов на ковер проштрафившегося руководителя рядового субъекта федерации, Северо-Западного края, так сказать. С Кучмой и уж тем более Алиевым этот номер никогда бы не прошел. А белорусский руководитель откликнулся. Правда, затем начались переносы - возможно, он осознал поспешность своего шага.

Нынешние грозные заявления и действия властей по отношению к участникам «Марша свободы» являются лишь попыткой хоть как-то прикрыть собственную ущербность и растерянность. Бессильная злоба и жажда мести - единственное, что у них осталось.

Оппозиция перехватила моральную инициативу, и важно ее не упустить. В связи с этим она должна добиваться снятия запрета на проведение традиционной акции «Дзяды» накануне дня поминовения усопших. Во имя памяти предков.

ПРЕМЬЕРА

«Как ЭТО было»,

или «Криминальное чтиво» по-белорусски

В прошлый понедельник белорусское телевидение показало новый собственный «фильм» - «Как это было». Данное кинотворение хоть и не создано по мотивам программы «Про это», тем не менее, без надругательства над сознанием миллионов телезрителей не обошлось. Нет, никаких постельных сцен - все происходило на улице. Надругательство состояло в том, что нам в очередной раз пытались показать не многогранность истины, а однозначность правды! Причем в самом прямолинейном варианте.

Алексей ДЕМЬЯНОВ

При создании фильма, претендующего на документальность, желательно соблюдение хронологии. Но режиссеры БТ (или КГБ - к сожалению, о титрах «забыли»), монтируя отснятые оперативниками кадры с таймером в углу, даже не пытались хоть как-то согласовать время! А зачем? Ведь если говорится, что *«нападение сопровождалось поджогами и взрывами»*, то ничего страшного, если время вдруг прыгнет с 16 на 13 часов и обратно, главное ведь - показать правду!

Но использовались не только оперативные съемки. В дело пошло все, что было доступно: кадры БТ, ОРТ и НТВ. Причем логотипы российских каналов стыдливо закрывались черными квадратами (явно прослеживается школа Казимира Малевича) и комментировались по своему усмотрению.

Для большей убедительности использовали и «компьютерную графику» - 30 секунд рисованных картинок о развитии событий. Все было изображено военными тактическими знаками и явно рисовалось не журналистами. Из картинок следовало, что доблестные правоохранительные органы в считанные минуты рассеяли митингующих и навели порядок, и почему пострадало 50 с лишним блюстителей порядка - непонятно.

Особый натурализм фильму придают звуки боя (грохот камней и клич «Жыве!») и комментарии оперативников типа: *«И та баба в полосатом тоже была, ты ее заснял?»* Очень правдиво. Станиславский сказал бы: *«Верю!»*

Отдельно хотелось бы отметить работу оператора с лестницей. Конечно, это была не Потемкинская лестница, да и режиссер не Эйзенштейн, но кадр получился! Какая эмоциональность! Люди сообща что-то крушат. Это ж как надо строить, чтобы все можно разломать голыми руками!

С самого начала фильма заговорили о провокациях. Говорилось, что *«провокация готовилась именно у резиденции президента, для этого в колонне демонстрантов находилось около 200 хорошо подготовленных бойцов из различных военизированных молодежных организаций»*. Что за военизированные организации? Кажется, летом «Зарницы» проводил БПСМ, а больше в военные игры никто не играет. Но нужно запугать зрителя, убедить его, что ему страшно, ведь кругом провокаторы, купленные Западом!



IREX/ProMedia

«Резонанс»: «Протокол эксгумации политического трупа»

Да, кстати, Запад выделил на Марш свободы около $300 тыс. О том, что такое Запад и где он конкретно находится, не говорится. Ясное дело, деньги поступили из стран «заходящего солнца».

Мудрый голос за кадром поведал и о целях оппозиции: *«Они прекрасно понимают: будет договор, и Беларусь останется самостоятельной, суверенной державой, на которую посягнуть никто не посмеет, не будет белорусско-российского объединения, и тогда из нашей страны сделают оккупационную зону»*. Как-нибудь обосновать этот тезис никто не пытался. Это ж правда!

Теперь о вопросах, возникших по ходу фильма.

Во-первых, в отличие от репортажей в выпусках новостей, здесь показали, что источником оружия пролетариата была не только лестница. Кто-то заботливо оставил несколько поддонов с тротуарной плиткой. Возможно, конец октября - самое время для того, что бы мостить улицы, хотя обычно это делают летом...

Во-вторых, в фильме был кадр, где милиция и манифестанты стояли практически вплотную и не предпринимали никаких враждебных действий. Поэтому гневный рассказ о целеустремленном нападении манифестантов на милицию не совсем правдоподобен.

А так фильм получился. Правда, если бы его авторы внимательней смотрели «Криминальное чтиво» Тарантино, фильм был бы еще более захватывающим и алогичным. Ведь важно, чтобы картинка была колоритная!

Кстати, вчера «по многочисленным просьбам телезрителей» БТ должно было повторить премьерный показ.

«ПРИЗРАКИ»

НЕВЫБОРНЫЙ ГРАДОНАЧАЛЬНИК

Возможно, большинство минчан скоро забудет имя своего мэра

Уже несколько лет практически один минский чиновник ставит жирный крест на любых проявлениях уличной демократии. Для проведения антипрезидентских митингов, шествий, демонстраций разработан достаточно жесткий регламент. Оппонентов нынешней власти постепенно вытесняют за пределы центральных улиц и площадей. А за формальные нарушения процедуры проведения митингов и шествий организаторам присуждают крупные денежные «вознаграждения» в минских судах. Понятно, что на окраине города оппозиция соберет гораздо меньшую аудиторию. Понятно, что после парочки судов у организаторов не останется движимого и недвижимого имущества. Права человека у нас превыше всего.

Михаил ПОДОЛЯК

Возможно, не Ермошин - автор столь потрясающей системы борьбы с «доморощенными демократами». Скорее всего, для этого понадобился более изощренный и циничный ум. Однако и бессменный мэр Минска Владимир Ермошин на своем месте вполне устраивает президента. Он ведь чрезвычайно тихий и безукоризненный чиновник. Тише Ермошина разве что Линг.

Впрочем, на столичных улицах периодически все-таки вспыхивают политические междоусобицы. 17 октября, во время проведения «Марша Свободы», дело дошло до кровавых потасовок и избиений. И тем не менее никто не говорит о Ермошине как одном из виновников трагедии. Министр внутренних дел, руководители прочих силовых структур безусловно причастны к тому, что на улицах Минска вновь пролилась кровь. Но Ермошин, по заведенной традиции, всегда остается как бы над событиями. Мэр появится во время проведения оппозиционного митинга возле милицейского оцепления, выкурит несколько сигарет, печально понаблюдает за протестующими. И все.

ТРАДИЦИОННАЯ КАРЬЕРА

О нем вспоминают только на президентских селекторных совещаниях и на всеобщих городских праздниках. Лукашенко, единожды назначив Ермошина мэром столицы, словно забыл о его существовании. Несмотря на ухудшающиеся показатели городской экономики. Впрочем, однажды над головой Владимира Васильевича собрались поистине грозовые тучи. Скандал с бывшим директором Комаровского рынка Романенковым, которого публично обвинили в коррупции и создании нетерпимой атмосферы на вверенной ему торговой территории, едва не стоил Ермошину сердечного приступа с последующим бесславным увольнением. Пронесло. Романенкова тихо и без лишней огласки с рынка убрали, а Ермошина об этом даже не поставили в известность. Так кто на самом деле руководит сегодня Минском?

Сравнение с мэром Москвы Лужковым вполне корректно в свете готовящегося подписания Союзного договора. Очевидно, что подавляющее большинство нынешних белорусских чиновников напрочь проигрывают своим московским визави по напору и политической амбициозности. Между мэрами двух столичных городов разница просто невероятная. Лужков - пышущий энергетикой политик, пытающийся по максимуму использовать нынешнее безвластие в России. Ермошин - всего лишь самый обычный чиновник. Единственный сильный поступок, на который пытался решиться Владимир Васильевич, - это заявление об отставке в связи с кровавыми событиями на Немиге. Но Ермошину приказали сидеть на месте и не высовываться со «своими безумными инициативами». Что он безропотно и сделал.

Помнится, старые люди говорили раньше, что любая власть от Бога. Власть надо любить, верить ей, доверять себя и свои надежды. Тем более, если власть эта - местная. Кто же может быть роднее и милее, чем иной райисполкомовский и горисполкомовский чиновник. Это ведь их удел - забота о нуждах рядовых жителей. Другое дело - какова эта забота на самом деле. И чем руководствуется нашенский чиновник, когда на его стол ложатся слезные просьбы и искренние жалобы. Разве не местной власти предписано стать третейским судьей в соседских отношениях горожан или сельчан? Кому же еще поплакаться в жилетку, как не председателю низовой структуры исполнительной власти? Но наше время - время парадоксов и казусов.

Как ни прискорбно, но института местной власти в Беларуси не существует. Есть пресловутая исполнительная вертикаль, есть регламентирующие инструкции, есть фамилии чиновников на местах, а власти как таковой - нет. Из обширнейшего перечня функций местной власти ныне действуют всего две: фиксирующая (кто и почему возмущен действиями верховных властей) и статистическая (сообщение «наверх» нужной цифры). Все остальное - по желанию. Если очень хочется. Но следует не забывать, что в чиновничьей среде любая инициатива наказуема.

ГОРОД БУДУЩЕГО

Наиболее характерной в данном контексте выглядит работа Минского горисполкома и его невыборного мэра Владимира Ермошина. Владимир Васильевич представляет собой как раз тот тип чиновника, который не терзается понапрасну вопросами типа «каково мое право участвовать в управлении городом?» Назначили - сняли, сняли - назначили. Вечные, непредсказуемые качели для чиновника среднего звена. Не отвечаю, не решаю, не собираюсь делать. Психология временщика. А ведь Минск - это не райский уголок, где нет никаких проблем. Мимолетное знакомство с городом порождает массу острейших вопросов. Скажем, то же городское больничное хозяйство разваливается просто на глазах. У города нет четкого представления о том, как разделить больницы по отношению к госбюджету - частные больницы для более обеспеченных слоев городского населения, муниципальные больницы, содержащиеся на деньги городского бюджета и обслуживающие социально наименее защищенные слои городских жителей.

С другой стороны, городское коммунальное хозяйство еще лет десять назад отслужило свой срок: постоянные аварии на теплотрассах, перебои с электроэнергией, многомесячные отключения квартир от горячей воды (и это в конце XX века почти в центре Европы!). Не стоит забывать также и о критическом износе жилого фонда в центральных и близлежащих районах; замедлении темпов ремонта жилых помещений и ввода в эксплуатацию новых жилых массивов. Наконец, много вопросов вызывает использование устаревших технологий в обслуживании транспортных артерий города, а экономия средств способствует быстрому разрушению городских дорожных коммуникаций. Периодический ежегодный (осенне-весенний) ремонт дорог - лишь видимость бурной деятельности городских начальников за наши деньги. Понятно, что на все это у городского головы просто не хватает денег. Ведь надо еще запасти на городских складах необходимый для города зимний запас пищи.

ГЕНИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

Безусловно, Владимир Ермошин не ахти какой хозяйственник. Может, и поэтому городское хозяйство и бюджет трещат по швам? Для латания дыр возникают сногсшибательные проекты горисполкома: взимать плату с любого автотранспорта, припаркованного в центральных районах города, повысить налог на «ларечников» и прочих уличных коробейников, ренационализировать часть уже проданных магазинов с целью их повторной продажи. Очевидная ведомственная корысть иных решений городских властей порождает питательную среду для взяточничества, протекционизма, «телефонного права».

Город живет по своим правилам - по мере возможности поддерживает собственный благополучный вид. Городские сановники живут по другим, ведомым только им правилам - они обеспокоены сиюминутными материальными претензиями. Особую пикантность подобному положению вещей придает откровенное издевательство над общественным мнением: людям без обиняков указывают на их место. Напомним, как года два назад предпринятая городскими властями шумная лотерейная кампания по розыгрышу квартир, машин и прочих предметов бытового комфорта и со стоимостью одного билета в 35 тыс. рублей, с одной стороны, провалилась - слишком недоверчивыми оказались жители столицы, а с другой - пролилась многомиллионным дождем на головы некоторых бизнесменов от городской власти.

Так или иначе, Владимир Ермошин может запатентовать свое изобретение: горисполком как фирма по зарабатыванию дополнительных средств. Сегодня, когда народу не хватает хлеба, требуется проведение умопомрачительных зрелищ.



«Но Ермошин, по заведенной традиции, всегда остается как бы над событиями. Мэр появится во время проведения оппозиционного митинга возле милицейского оцепления, выкурит несколько сигарет, печально понаблюдает за протестующими. И все».

Дабы дух у городского жителя захватывало. Праздник - он всегда праздник. О нем должны говорить до следующего подобного мероприятия. Иначе слишком серой, скучной и бесперспективной покажется жизнь для голосующего большинства.

Впрочем, мэру Ермошину незачем бояться народного гнева. Его не избирали и избирать не будут. Какой спрос может быть с того, кого назначили? Какой контроль может осуществляться там, где народ не участвует во власти? Странные ощущения вызывает ситуация, когда общество жаждет крови врагов народа, тех, кто мешает нам жить, и абсолютно равнодушно взирает на систему городской власти. На печально известном референдуме люди почему-то проголосовали за невыборность местной власти. Тем самым благословив последнюю на злоупотребления служебным положением, презрение к простым просителям. Опытным путем установлено: прямая выборность местной власти, прозрачность городского бюджета, периодическая отчетность городских сановников - путь к действительно деловой и честной городской администрации. А пока мы можем только надеяться на то, что городские чиновники честны по отношению к своим обязанностям и не берут ни одной государственной копейки на облегчение собственных материальных страданий.

БРАТ - НЕ БРАТ

Не знаю, правы ли мы, что столь много места посвящаем фигуре мэра Минска. Ну появился он на улицах Минска 17 октября в преддверии грандиозного побоища по политическим мотивам. Но ведь у него по-прежнему нет абсолютно никакого авторитета. За него не будут голосовать на выборах, за ним не чувствуется присутствия сильной финансово-политической группы, его не принимает в расчет серьезная правящая номенклатура. Даже газеты не раскручивают Ермошина - ни государственные, ни независимые. Зачастую реальный потенциал политика или чиновника определяется частотой общественного упоминания его фамилии или деяний. Ермошина всерьез не воспринимают. А зря. Владимиру Васильевичу, благодаря особому номенклатурному чутью, удается оставаться в особой тени. И это именно в тот момент, когда на улицах Минска разворачиваются настоящие сражения между оппозиционными радикалами и сторонниками властей.

В этом - гений Владимира Ермошина. Он не несет ответственности за беспорядки на улицах, за политические манифестации и бесконечные пикеты. Ведь чиновники рангом повыше регламентировали поведение городских властей: избрать тактику затягивания переговоров с инициаторами оппозиционных шествий, отодвинуть последних далеко за пределы центральных районов города. Ермошин обезопасил себя по всем направлениям - вышестоящие инстанции с одной стороны и собственные подчиненные - с другой. Таким образом, политика - не та сфера, где раскрылись таланты мэра Минска. Это москвич Лужков сначала якобы доказал свое право на звание «первого хозяйственника Москвы», а потом с головой окунулся в грязные политические воды - предвыборный альянс с тяжеловесом Примаковым, блок «Отечество - Вся Россия». Еще бы. За лужковской спиной - конкретное дело, деньги, политические силы, поддержка избирателей. Впереди - перспектива оседлать более богатое чиновничье кресло. Московский мэр - человек прагматичный, а потому весьма успешно заигрывает с левой идеей, левыми лидерами, а также пытается на свое усмотрение разложить интеграционный пасьянс. Отсюда его частые поездки в Беларусь, контакты с нашими видными официальными политиками, эффектные популистские пассажи в поддержку «нынешней белорусской государственности».

Симптоматичны в этом контексте оценки собственной деятельности, публично высказанные мэрами. Если Лужков уверенно заявил о своей способности охранить Россию и Беларусь от злопыхателей-реформаторов, то Ермошин весьма смущенно поведал собравшимся о своей способности когда-нибудь решить все проблемы городского хозяйства. Таков потенциал двух столичных начальников.

ЧИНУШКА

Но если из Ермошина не получилось видного политика и деятельного хозяйственника, чем же он тогда занимается? Всю его деятельность можно уместить в два скромных направления. Во-первых, постоянное «благоустройство, ремонт и обновление городских улиц и проспектов». Правда, все это стоит немалых денег. Между различными городскими службами идет ожесточенная борьба за городской заказ и городские деньги. Но в основе борьбы лежит не качество предлагаемых услуг, справедливое конкурентное противостояние или забота о качестве работ, а кулуарные договоренности, протекционизм, родственные связи и т.д.

Во-вторых, происходит бурное развитие подконтрольного городским чиновникам бизнеса. Создается целый ряд фирм, товариществ, акционерных обществ, в состав учредителей которых входят родственники или близкие знакомые чиновников. Подобные фирмы освобождены от участия в затратных госпрограммах. Но даже и без этого многочисленные перерегистрации субъектов хозяйствования наталкивают на определенные размышления: зачем с завидной регулярностью городская власть (не банковская и не налоговая) собирает подробнейшие сведения о финансовом состоянии различных предприятий? Только ли ради статистики? Почему же тогда наиболее состоятельные представители отечественного бизнеса периодически получают слезные послания городских властей с просьбой помочь городскому хозяйству? Лучше заплатить сразу, будет меньше в дальнейшем головной боли. Таким образом городская власть просит помощи, особо не скрывая, что отказ в просьбе профинансировать нужды города может обернуться для отказника вполне реальными проблемами.

МАСКАРАД

Как бы там ни было, минский мэр не вмешивается в драку за контроль над рынками, ресторанами, престижными офисными помещениями. Пока еще мы не дожили до московской ситуации, когда исполнительная власть получает мзду от криминальных лидеров, а потом от них же получает пулю в затылок или бомбу под днище автомобиля. В Москве - передел собственности и денег. Минск остался в середине 70-х, когда городские власти - это прежде всего устроители торжеств и техники-уборщики городских улиц. Ермошину к лицу роль свадебного генерала. Реальных проектов по приватизации предприятий, улучшению экологической обстановки, оптимизации работ торговли, улучшению технического состояния пассажирского транспорта от мэра столицы не поступало. А ведь местная власть ближе прочих чиновников знает о проблемах рядовых жителей.

В таком случае уместно спросить: зачем Минску мэр Ермошин? Если только в качестве лица, которое не будет задавать лишних вопросов, а действовать согласно инструкции, то лучшей кандидатуры не сыскать. Если в качестве скрупулезного исполнителя, работяги, то есть большие сомнения. Если в качестве созидателя-хозяйственника, принимающего самостоятельные решения и берущего ответственность, то никоим образом. Пока наш мэр - инкогнито, истинные цели и возможности которого слишком трудно объективно оценить. Только гласные выборы, с соблюдением всех процедур, позволят прояснить истинное положение Владимира Васильевича.

ПОСЛЕДНЕЕ ИНТЕРВЬЮ СТАТКЕВИЧА

перед заключением в СИЗО

Когда оказываешься вдали от дома, всегда меняется ритм жизни. То, что казалось суперзначимым, стремительно развивающимся и тебя касающимся, воспринимается несколько отстраненно. Хочется пофилософствовать: кто прав? кто виноват? что нас ждет завтра? Нечто подобное случилось и со мной во время недавней встречи в Германии с лидером белорусских социал-демократов Николаем Статкевичем, который был там в краткосрочной командировке.

- Не считаете ли вы, что Запад, пойдя на политическую изоляцию существующей власти в Беларуси, больше содействовал ее укреплению, нежели оказал помощь демократическим силам?

- По моему убеждению, Запад способен положительно повлиять на демократизацию в нашей стране. В самом деле, полная изоляция существующего режима - не лучший вариант. Следует держать дверь приоткрытой. Кому-то могут показаться циничными мои слова, но я бы сказал еще жестче: демократический Запад мог бы «купить» для белорусов немножко демократии. В полном объеме, разумеется, ее не продадут. Но нам ведь не много надо, дальше уж сами как-нибудь справимся. Правда, учитывая горький опыт, следует строго соблюдать известный принцип: утром деньги, вечером стулья. Сначала власть должна сделать, пусть не большие, но конкретные шаги по демократизации, а уж потом от Запада ей достанутся политические и экономические дивиденды. И ни в коем случае не наоборот.

- Насколько известно, у главы Консультативно-наблюдательной группы ОБСЕ Ханса-Георга Вика иная точка зрения: сперва дивиденды, а уж потом демократия.

- Последние события говорят, на мой взгляд, об ошибочности такого мягкого подхода. Снова закрываются негосударственные газеты, исчезают известные политики, с телеэкрана раздаются официальные угрозы в адрес оппозиции, которая в устах Лукашенко уже стала *«отребьем»*, *«террористами, которые могут начать взрывать дома, как в Москве...»*. Западу можно и нужно активно влиять на Лукашенко, но только нельзя путать очередность дивидендов и демократических перемен. К своему стыду, мы сегодня вынуждены признать, что Лукашенко ведет переговоры не с оппозицией, а с Западом. Оппозиция - лишь необходимый элемент, на присутствии которого настаивают западные страны. Экономике страны нужна срочная помощь. К тому же отсутствие официального признания президентских полномочий тоже является хорошим стимулирующим фактором для того, чтобы он был более сговорчивым.

- При поддержке Запада вы собираетесь договориться с Лукашенко по трем основным пунктам: доступ к государственным СМИ, изменения в избирательном законодательстве и в Конституции. Вы уже не настаиваете на возвращении к Конституции 94-го года?

- Мы ее проиграли в 1996 году. Главная задача оппозиции на данном этапе - стать полноценным участником переговоров. Для этого нужно продемонстрировать свою волю. Мы ее уже показали 27 июля, хотя, конечно, лучше было бы сделать это 21-го. К сожалению, не получилось. Позорное зрелище. Гуляния, собравшие намного меньше людей, чем ожидалось, а потом и вовсе «демонстрация» во главе с «тихарями». Милиция очень удачно увела толпу, прикрывшись в буквальном смысле слова бело-красно-белыми флагами, и после длинных переходов с одной площади на другую энергия толпы была развеяна. Это целая наука, как снять напряжение в толпе, чтобы избежать непредвиденных действий ее участников.

А вот 27 июля наша воля была жестко обозначена. Было видно, когда сотни людей, ничего не боясь, идут на кордоны. Сейчас эту волю нужно было бы как-то увязать еще и с силой. Поэтому и готовится очередная акция на 17 октября. Мы намерены вывести на улицы большое количество людей. Таким образом оппозиция стремится стать полноценным участником переговоров Запада с Лукашенко.

- Некоторые полагают, что Лукашенко намеренно старается затянуть переговоры, чтобы дожить до 2001 года, на волне поиска консенсуса с оппозицией и поддержания у народа иллюзии начавшейся демократизации страны победить на выборах и продлить свой мандат еще на 5 лет.

- Ему как раз нужно побыстрее договориться с западным капиталом. Экономика ведь ждать не будет. Беларусь, только что отвергнутая Международным валютным фондом, опять ползет на коленях и просит кредит в связи с плохим урожаем... Мне кажется, что команда Лукашенко, напротив, спешит с переговорами.

- Последние выборы в местные Советы прошли, по сути, без участия оппозиционных сил. Поэтому к власти на местах пришли люди, почти безоговорочно поддерживающие существующий режим. У людей, которые приходили на избирательные участки, практически не было выбора. Игнорирование выборов - ошибка оппозиционных партий?

- Наша партия имела несколько отличную от других позицию по вопросу участия в местных выборах. Мы провели анализ того, что это были за выборы, но все-таки выдвинули сотни людей в избирательные комиссии. Попали туда лишь единицы. Например, на весь Минск был только один человек от социал-демократов. Нас просто блокировали. И мы считаем, что в таком случае комиссии в своих выводах были необъективными. Можно, конечно, бороться и в таких условиях, но только в этом случае все проходит гораздо сложнее.

- Почему отсеяли ваших людей?

- Их просто не включили в списки избирательных комиссий. Ведь, согласно новому закону, туда назначает людей президентская вертикаль. Мы дали свои предложения, но к нашему мнению не прислушались. И объяснений никто давать не стал. Поэтому мы проявили солидарность с другими партиями о бойкоте выборов, хотя внутри партии были большие споры. Потом мы разрешили нашим представителям участвовать в выборах, регистрируясь путем сбора подписей. Скажу честно: я обращался ко всем членам нашей партии с просьбой участвовать в выборах таким образом, ведь, в общем-то, основная проблема белорусской демократии - недостаточное доверие со стороны избирателей к самим демократам. И очень важно, чтобы в регионах люди нам поверили. То есть нужна тактика малых дел. У нас уже есть более десятка городов в республике, где реализуются социальные проекты. И всюду они держатся на наших депутатах местных Советов. Потому что это дает и статус, и защиту, и возможность получения необходимой информации.



«Наша цель - нормальная развитая демократическая страна. Проблема не в том, чтобы убрать Лукашенко, а в том, чтобы двигаться поступательно к этой стране.»

- И какими же были ваши успехи?

- Слишком скромными. Таким путем собрали подписи около 70 человек. Почему так мало? Потому что по срокам это совпало с кампанией по проведению альтернативных президентских выборов. Ее искренне воспринимали как более необходимую кампанию. Хотя почти все понимали: это не приведет к ожидаемым результатам. Так вот, из всего числа было зарегистрировано лишь 4 человека. Из них один кандидат прошел с первого тура в Сморгони, второй - победил в Витебске с большим отрывом во втором туре. В Могилеве выборы не состоялись, а в Минске мы не смогли закрыть своими людьми избирательные участки. Большинство участков в Минске остались без наших наблюдателей, поэтому там, где они были, мы выиграли. Там, где нас не было, - проиграли.

- В день выборов в местные Советы я специально обошел около десятка участков в различных округах. И везде натыкался на схожую реакцию избирателей: «За кого же голосовать?» Люди шли с некоторой надеждой, а в бюллетенях - коммунисты, чиновники или члены ЛДП. Вряд ли ошибусь, если скажу, что больше половины белорусов не читают газет, получая информацию только по ТВ. Российские телеканалы очень редко представляют нашу оппозицию. А на местное государственное телевидение путь ей заказан. Каким же образом вы собираетесь донести до избирателей свою позицию?

- Нельзя было убедить людей участвовать в выборах: они восприняли бы это как поддержку существующего строя. С учетом плохого законодательства и нелегитимности власти, наверное, нужно было пожертвовать этими выборами, чтобы люди согласились более активно участвовать в следующих. Я думаю, у любой недемократичной страны есть только два пути к демократии: это выборы или революция. У нас в Беларуси против выборов выступают как раз те люди, которые совершенно не способны на революцию. Если мы все хотим остаться на священных позициях демократии, то прежде всего надо подумать о своей стране. Чтобы страна нормально начала развиваться. Нынешнее общество не готово к революции, что бы ни говорили о массовых недовольствах рабочих на заводах.

Обратное могут утверждать только те, кто не видел этих рабочих и этих заводов и не понимает, что там происходит. Революция в нашей ситуации может закончиться «миротворческими» танками соседнего государства. И тогда мы можем потерять свою государственность. Для нас сейчас главное - сохранить страну как государство. Будет она - будет и демократия, и все остальное.

- И начинать надо с «покупки» Западом для белорусов кусочка демократии?

- Если хотите, то да. Это надо использовать как плацдарм для дальнейшего расширения. Кроме того, будет легальный статус, политическая база. В этом плане есть очень неприятный, но показательный пример. 1993 год. Расстрелян законный парламент в Москве. Там ведь не только коммунисты были, но и настоящие демократы. И не успели еще кровь и мозги соскрести со стен Белого дома, как Ельцин объявляет выборы в парламент, полномочия которого не намного больше, чем у нашего. И вот тогда не очень хорошо известная партия Зюганова идет на эти выборы под проклятия своих собратьев по идеологии. Что мы видим? Постепенно Дума превратилась в оплот оппозиции. Так что выборы для нас - это возможность бороться.

Даже в условиях, когда фальсифицируют результаты, когда нагло обманывают людей, - это возможность бороться. Либо ты сражаешься с автоматом в руках, либо ты идешь в народ и стараешься понравиться людям, даже если избирательная система не совсем для тебя подходящая. Борьба превращается в борьбу за доверие людей.

- Значит, все-таки вы за участие в выборах?

- Партия обязана в них участвовать. Но форма участия может быть разной. Либо выдвижение кандидатов, либо бойкот. Можно ведь бросить листовки, призвав к бойкотированию выборов. Или наладить контроль. В Новополоцке нынешней весной удалось сделать и то, и другое. И нам там удалось сорвать выборы. Бойкот - это тоже форма борьбы, форма участия в выборах. В начале 90-х годов законы были в пользу компартии, а не в пользу демократов. Но народ активничал. Теперь этот закон лучше, чем тогда у коммунистов, но демократы не работают в массах, увлекшись внутри- и межпартийными разборками, полемизированием. Что, белорусский народ стал другим или, может, демократы стали более «опытными»?

- Тогда была надежда на лучшее.

- Мне кажется, сегодня ситуация не хуже той, когда была волна прихода первых демократов сначала на районном уровне, а затем и в Верховный Совет республики. Многие прикрываются удобным аргументом: мол, пока Запад не заставит Лукашенко поменять условия для нормальной работы оппозиции, делать что-либо бесполезно. Я бы это просто назвал аполитичностью и отсутствием желания какой-либо борьбы. Много ли добились депутаты 13-го созыва тем, что на протяжении трех лет продолжали противостояние, вместо того, чтобы попытаться убедить избирателей голосовать за себя? Конечно, я понимаю, что это было бы косвенным признанием легитимности власти. Но ведь людям же можно было объяснять, в чем дело. То есть заявить, что мы не признаем власть, но считаем, что таким путем мы будем бороться против нее. Депутаты имеют свой исключительный статус, и они за него держатся. Наша цель - нормальная развитая демократическая страна. Проблема не в том, чтобы убрать Лукашенко, а в том, чтобы двигаться поступательно к этой стране.

- Отсутствие лидера среди политической элиты оппозиции - это боль оппозиции или искусственно созданное мнение?

- Это целенаправленная информационная политика властей, которая заключается в том, что даже ругают только тех, кого давно знают, кто не вызывает симпатии. То есть политика замалчивания. На слуху имена лишь тех оппозиционеров, которые уже были у власти, находятся в предпенсионном или пенсионном возрасте. И на их фоне ярким контрастом - молодой энергичный президент. Что касается более молодого поколения оппозиции, то, насколько я знаю, есть перечень людей, которых даже ругать нельзя. Их даже не упоминают, как будто они не существуют. Это очень умная политика.

- А почему оппозиция практически перестала использовать листовочный вариант общения с людьми?

- У нас весьма скромные возможности. Негосударственные газеты давят в финансовом плане. Правда, наша партия практикует региональные маленькие газеты, где, в первую очередь, подается информация через призму местной тематики. Что же касается критики властей, то люди вправе спросить: а что вы сами предлагаете? И нужно уметь дать на этот вопрос обстоятельный ответ.

- Журналисты негосударственных изданий, так уж сложилось, избрали себе в качестве единственного объекта своей критики Александра Лукашенко. Стало даже модным списывать все грехи только на него одного. Вы считаете, это нормально?

- Тогдашний выбор народа в пользу Лукашенко отражал состояние демократического сознания общества на тот период. Общество выбрало человека, похожего на себя. Теперь, возможно, сознание продвинулось вперед. Общество поумнело и вышло за рамки своего президента. Но, безусловно, на одном человеке нельзя концентрировать всю критику. Тем более, если критикуешь, то предлагай. Что же касается зацикленности многих изданий и авторов на образе Лукашенко, то, с одной стороны, - это беспроигрышная карта, а с другой - какая-то странная любовь по Фрейду: *«Все о нем, любимом!»* Это тоже ненормально.

- Лукашенко создал крепкую государственную систему. Она функционирует и пока еще выживает несмотря на кризисы и борьбу оппозиции. Если вдруг случится чудо и в 2001 году вы придете к власти, вы будете ломать эту систему? Сможет ли эта государственная машина пригодиться демократическому обществу?

- Лукашенко создал сильную государственную машину, но она имеет, на мой взгляд, два недостатка, которые ограничивают ее эффективность. Первое - у нее нет души, то есть идеологии. Каждый элемент этой системы, то есть человек, служит в данных конкретных рамках за конкретную зарплату, но в случае изменения обстоятельств он запросто может повернуться на 180 градусов. Чтобы этого не происходило, система должна быть с идеологией. Выбор идеологии не оправдался. Лукашенко отказался от идеологии государственного патриотизма, потому что в его понятии это выглядело так: раз ее продвигали не его сторонники, то это плохо. Но ведь ни к чему иному он не пришел. Поиски славянского патриотизма не сработали. Второй недостаток системы - отсутствие элементов самонастройки. Система должна быть способной воспринимать сигналы снизу для саморегулирования. Нужен эффективный обмен мнениями. Я думаю, что в наших условиях переходного периода государство должно иметь сильную машину власти, чтобы осуществить переход общества к новой модели. Тем более при таком менталитете. Можно сколько угодно возмущаться социалистическими подходами, но это реалии нашего менталитета. У наших людей несколько иное отношение к собственности. И если сразу же организовать «волшебную» либеральную демократию, то можно вообще развалить все. Не надо забывать, что люди к такой модели шли столетиями. Так что на переходной период эта машина еще пригодится. Надо только устранить в ней недостатки.

- А какую идеологию собирается дать этой машине ваша партия?

- Идеологию государственного патриотизма. Это наиболее подходящий для Беларуси вариант.

Беседовал Владимир ВАСИЛЬЕВ,
Нюрбургринг - Минск

У СОСЕДЕЙ

ОСЕННИЙ МАРАФОН

31 октября в Украине пройдут президентские выборы

В последний день октября в Украине состоятся третьи по счету президентские выборы. Поскольку собственные полноценные избирательные кампании скрылись в туманных перспективах, население Беларуси привыкло интересоваться подобными политическими мероприятиями в соседних государствах.

Украинские политологи и СМИ в унисон и всерьез предупреждают о значительной вероятности повторения белорусского варианта развития страны после выборов.

Кирилл МАНУЙЛОВ

ПРЕДВЫБОРНЫЙ ПАСЬЯНС

На недостаточность альтернатив украинцам грех жаловаться. Собрать необходимый для участия в борьбе за пост президента миллион подписей соотечественников удалось 15 политикам, что вдвое больше, чем четыре года назад. Это Александр Базилюк, Наталья Витренко, Николай Габер, Юрий Кармазин, Виталий Кононов, Юрий Костенко, Евгений Марчук, Александр Мороз, Василий Онопенко, Александр Ржавский, Петр Симоненко, Александр Ткаченко, Геннадий Удовенко (все, кстати, депутаты Верховной Рады), мэр города Черкассы Владимир Олийник и действующий президент Леонид Кучма.

Впрочем, многие выполняют рекламные и вспомогательные функции в пользу так называемых основных кандидатов, коими считаются Кучма, глава парламентской фракции КПУ (Коммунистической партии Украины) Симоненко, лидер ПСПУ (Прогрессивной социалистической партии Украины) Витренко, лидеры партий, образовавшихся после раскола Народного Руха, Удовенко (от признанной легитимной местным Минюстом) и Костенко (проходящий как беспартийный), а также полуэлектичный блок «Каневская четверка», составленный из Олийника, Марчука, Мороза и Ткаченко, обещавших договориться о едином кандидате, способном выиграть в первом же туре.

УДАР СЛЕВА

Имиджевой доминантой, естественной и общей для всех без исключения кандидатов в президенты, является тотальная критика нынешнего режима. Действительно, экономический и политический кризис в Украине очевиден. Особенно остро стоит проблема погашения внешнего и внутреннего долга. Не исключается дефолт. В этом году собрано только 20 млн тонн зерновых, что соответствует показателям 1952г. (для сравнения: в 91-м было 53,2 млн тонн). Впервые за сто лет будет внутренний дефицит сахара. Минимальная пенсия составляет менее $5. Наверху - постоянные отставки и рокировки. Конфликты, взаимные анафемы и блокирование одной стороной инициатив другой между парламентом и президентом.

Особенно усердно оперируют обвинениями в неэффективности и антинародности политико-экономического курса Кучмы левые партии. Предлагается знакомая не понаслышке белорусам панацея, сопровождаемая классическими популистскими приемами и психологической демагогией. От обычных обещаний обеспечить занятость и надлежащую оплату труда, устранить коррупцию до просоветской ностальгии, когда доллар равнялся 60 копейкам, и антизападной риторики про сателлитную зависимость Украины, превратившую страну в источник дешевой рабсилы, свалку опасных отходов, рынок реализации второсортного ширпотреба и т.д.

УДАР СПРАВА

Критика Кучмы со стороны правых имеет принципиальные отличия. Украинскому президенту вменяют в вину (и, как следствие, вообще отказывают в морально-политическом праве баллотироваться) безответственность и несостоятельность в управлении страной, а также то, что общественное сознание начало склоняться к возврату на социалистические рельсы хозяйствования. По данным социологического исследования, проведенного Институтом социологии Украинской академии наук, за годы президентства Кучмы число сторонников экономических реформ сократилось на 10% и составляет лишь пятую часть населения. Среди причин называются непоследовательность в преобразованиях, ошибки в кадровой политике, малоэффективность концепции многовекторной внешней политики ради оглядки на «старшего брата», не считающего Украину самодостаточной единицей. Вместе с тем идея независимости достаточно дискредитирована, и стала очень реальной угроза «красного» реванша. Хотя пребывание Украины при Кучме в состоянии полуоборота и к России, и к Европе может сохранить ему некоторую поддержку на пророссийски настроенных восточных землях, что весьма пригодится в ближайшем споре с левыми.

КУЧМА



Сам же Леонид Кучма именно посредством противопоставления себя опасности коммунистической реставрации собирается попробовать продлить президентские полномочия на второй срок. По подсказке иностранных имиджмейкеров и при поддержке тех же иностранных (говорят, Бориса Березовского) и местных олигархических капиталов. Своеобразный аналог российского «Голосуй или проиграешь». Попутно личными заявлениями Кучмы и членов правительства опровергается негативная экономическая статистика, озвучиваемая политическими оппонентами. Под слова премьера Валерия Пустовойтенко о вдруг благополучно наметившихся тенденциях к экономическому росту и о загадочном изыскании денежных средств в срочном порядке выплачиваются задолженности по зарплатам. Студенчеству увеличили стипендии. А дисгармония в проведении экономических реформ и падение жизненного уровня граждан объясняется блокированием оппозиционным парламентским большинством правильных и необходимых инициатив президента. Кучма идет на выборы с видением будущего Украины в продолжении эволюционного реформирования страны во всех областях, гарантиями стабильности в обществе.

В ответ на выплаты правительством прямо перед выборами задолженностей Верховная Рада также предприняла попытку поучаствовать в непосредственном улучшении благосостояния соотечественников. Но на обращение к главе государства подписать законопроект об увеличении минимальной пенсии с 24,9 до 55 гривен тот отослал это радение обратно с хладнокровным пожеланием указать источник средств на это.

Следует отметить, что подобные взаимные пикирования и действия исключительно ради имиджевых установок перед выборами, безусловно, явление повсеместное, а потому абсолютно нормальное. Но вот в целом предвыборная президентская кампания проходит чересчур несправедливо и непристойно, более того, с душком криминала. За распространением откровенно инсинуированного компромата, просто словесного хамства, заклеивания портретов друг друга, за негативными связями и использованием сомнительного происхождения денежных средств последовало даже покушение на Н.Витренко. Под подозрения в политической нечистоплотности угодили, похоже, практически все кандидаты. Но больше всех достается Леониду Кучме.

Дескать, он, вместо того, чтобы, как требует законодательство, создать равные условия для каждого кандидата в президенты, наоборот, почти оставил конкурентов в информационной блокаде. Наличие множества примеров монополизации Кучмой СМИ отмечают не только противники второго президента Украины и организаторы специальных мониторингов, но и Национальный совет по вопросам теле- и радиовещания вкупе с международными наблюдателями. В Украине считают, что, независимо от того, как будут проходить выборы дальше, демократия тут скомпрометировала себя и даже в случае победы Кучмы придется забыть о непостоянном членстве в Совете Европы. Также симптоматично, что в самом начале президентской гонки он отказался подписываться под соглашением о честных выборах, а потом наложил «вето» (хотя впоследствии оно было преодолено депутатами) на принятые Верховной Радой дополнения к закону «О выборах Президента», предусматривающие процедуру параллельного общественного контроля за ходом выборов и даже уголовную ответственность за нарушения (например, члену комиссии избирательного участка, выдавшему мужу бюллетень жены, грозит пять лет заключения).

НАРОД БЕЗМОЛВСТВУЕТ

Между тем, согласно исследованиям общественного мнения украинским Институтом политологии, лишь 5% населения верят в то, что выборы будут честными и открытыми. А по данным на середину сентября, 60% или вовсе не примут участия в выборах, или еще окончательно не определились, кого из кандидатов в президенты они предпочтут. Образовалась «спираль молчания», что чревато непредсказуемыми итогами народного волеизъявления. В связи с этим любые предварительные рейтинги кандидатов содержат большую долю погрешности и условности. Тем не менее, их предостаточно, ведь, как известно, публикация рейтинга - тоже агитационный маневр для его увеличения.

К примеру, месяц назад в более чем в 200 вузах 23 регионов Украины были проведены «предварительные» президентские выборы среди студентов. Хотя было отпечатано 500 тыс. бюллетеней, проголосовала только пятая часть тех, кому это было предложено. Итоги таковы: Кучма - 32%, Витренко - 13%, Марчук - 10%, Мороз - 7%, Симоненко - 4%, Костенко - 3,5%, Удовенко - 3%. Согласно другим рейтингам, Кучма почти всегда впереди, хотя без заметного отрыва: Кучма, Марчук, Витренко; Марчук, Кучма, Витренко; Кучма и Витренко вровень, далее Симоненко, Мороз, Марчук...

ПРОГНОЗЫ

Очевидно, что в первом туре набрать 50% голосов, а значит, победить, не удастся никому. В принципе, все маневры и расчеты кандидатов заранее связаны именно с 14 ноября, датой проведения второго тура. То, что туда пройдет Кучма, пожалуй, никто, в т.ч. его конкуренты, не сомневается. А вот кто составит ему пару? Руховцам во второй тур в силу традиционного политико-географического фактора не пробиться. На востоке Украины, с более многочисленным, чем на западе, населением их на дух не переносят.

От «Каневской четверки» будут баллотироваться, не сумев договориться о едином кандидате, по крайней мере, трое - Евгений Марчук (правоцентрист, поддерживаемый самыми разными политическими силами, бывший председатель СБУ и экс-премьер), Александр Мороз (умеренно левый экс-спикер) и Александр Ткаченко (нынешний спикер ВР, председатель Селянской партии). Шансов добраться до второго тура больше у Марчука, которому, скорее всего, отдаст свои голоса близкий ему по взглядам Олийник.

Мороз, который мог бы опередить Марчука, попал в неблагоприятные обстоятельства. Независимо от того, ложными или справедливыми являются подозрения в причастности к теракту против Витренко предвыборного штаба лидера СПУ (Социалистической партии Украины), репутация Марчука пострадала. Во-вторых, он четыре года назад уже участвовал в президентских выборах, а народу повторный настойчивый поход во власть может не понравиться. Наконец, Морозу придется разбираться в первую очередь с Витренко и Симоненко, поскольку все эти кандидаты имеют примерно одну электоральную базу. Последнее касается также и Александра Ткаченко. Таким образом, учитывая подавляющий рейтинговый перевес Витренко и над невезучим Морозом, и над нехаризматичным Симоненко, и над «селянским сыном» Ткаченко, именно с ультрареволюционно настроенной «конотопской ведьмой», как окрестили ее украинские журналисты, поспорит Марчук во втором туре. Кстати, по прогнозам Института социологии, президентом Украины станет эта маргинальная и экзальтированная женщина а ля Лукашенко.

ЛУКАШЕНКО УКРАИНСКОГО РОЗЛИВА

Как говорилось выше, имиджмейкерское окружение Кучмы и администрация президента действуют по московскому сценарию, когда специально раскручивается самый одиозный кандидат с целью выхода с ним во второй тур и гарантированной последующей победы. Благоприятствуя увеличению популярности Натальи Витренко посредством более свободного доступа к СМИ, власть рассчитывала одновременно попридержать других левых кандидатов. Но до поры до времени. Все, похоже, происходит по пятилетней давности минскому сценарию. Помнится, как ошибся Кебич, позволив в противовес белорусским демократам Шушкевичу и Позняку развернуться малоизвестному и амбициозному депутату Лукашенко. В пользу подобных сравнений говорит и покушение (правда, со свидетелями и травмами) на Витренко, напомнившее об известном происшествии под Лиозно.



Витренко очень быстро превратилась в опасного и самостоятельного политика со стабильно высоким рейтингом. А команда Кучмы, исправляя ошибку, пытается, но без видимых успехов, сыграть той же креатурной ставкой уже через Симоненко. Имея почти идентичный программный набор обещаний с остальными левыми, Витренко отличается наличием харизмы и приобретает популярность тем, что говорит то, чего хотят недовольные жизнью украинцы. Причем просто и доходчиво, а иногда скандально: то грозится «президентам Кравчуку и Кучме» назначить пенсию в 50 гривен ($10), то обещает в два счета расправиться с коррупцией, закрыв на несколько месяцев границу и переловив всех «хапуг». От длинного языка бывшей комсомольской активистки, любящей похвастать степенью доктора экономических наук и обсмеиваемой интеллигенцией, достается и Кучме, и Морозу с Симоненко, и МВФ. Но она востребована, и шансы ее в дуэли с Кучмой велики.

Можно только представить, насколько авторитарно будет действовать в качестве президента Наталия Витренко, если украинский народ откажется от синицы в руках в образе Леонида Кучмы и если потом Витренко избежит возможного саботирования ее указов и импичмента.

СОБИРАТЕЛЬ ЗЕМЕЛЬ

Кучму может опередить и Марчук в случае выхода последнего во второй тур. Марчук, имеющий образование преподавателя украинского языка и литературы, говорит о необходимости возрождения национального самосознания и примеряет на себя роль объединителя нации. Предвыборная программа содержит множество общих мест (борьба с коррупцией, приостановка закрытия шахт в Донбассе, достойная оплата труда и т.д.), без крайностей выбора «коммунизма» или «национализма». Этим возводится мостик между «красными» восточными территориями Украины и «проевропейскими» западными. Продуманно дистанцируясь от конкретной политической партии, Марчуку удалось собрать в свою поддержку довольно пеструю, состоящую из более чем десятка партий, коалицию - от Конгресса украинских националистов до Партии зеленых. А при условии участия во втором туре ему - ради смещения Кучмы - отдадут голоса своих электоратов кандидаты, входящие в «Каневскую четверку». А прошлое, связанное с работой в спецслужбе, указывает украинцам на Марчука как на политика, способного реально навести порядок.

Впрочем, у Кучмы есть сверхкозырь околополитического свойства и необыкновенного воздействия на массы - футбол. Киевское «Динамо» и сборная Украины - это, без преувеличения, последние святыни украинского народа. Игроки клуба, получающие огромную государственную помощь, в полном составе стали членами прокучмовской Социал-демократической партии. За Леонида Даниловича агитируют функционеры Профессиональной футбольной лиги и экс-президент Леонид Кравчук, являющийся шефом попечительского совета «Динамо».

БЕЛОРУССКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Теперь немного об интеграционных перспективах белорусских властей в зависимости от того, кому 15 ноября А.Лукашенко отправит - с удовольствием или без - поздравительную телеграмму.

После приснопамятного аннулирования приглашения белорусской стороне поучаствовать в Международной конференции в Ялте и отсутствия официальных извинений по этому поводу стало очевидным, что Лукашенко на Кучму не поставит. Спустя несколько дней после того инцидента в радиопередаче «Разговор по существу» Сергей Посохов откровенничал о близости ему взглядов и стремлений Петра Симоненко и Александра Ткаченко, осуждаемого правым крылом украинского парламента за прямое акцентирование внимания на единомыслии с Лукашенко от имени всей Рады во время визитов в Беларусь.

То, что официальный Минск желает и ожидает победы не Кучмы, почти в открытую озвучил недавно сам Лукашенко. Как оказалось, отзыв приглашения на сентябрьский саммит не забылся. Представители Беларуси проигнорировали прошедшее 8 октября в том же Ливадийском дворце заседание глав правительств СНГ. Но демарш этим не был исчерпан, и Лукашенко поделился с журналистами собственными выводами о том, что в последнее время международные мероприятия, в том числе саммиты Содружества, нарочно проводятся на территории Украины, дабы главы других государств и авторитетные политики имели возможность оказать Кучме поддержку перед предстоящими выборами. Но он, Лукашенко, хотя его лично на Украину приглашать не собираются, не *«марионетка»*, чтобы *«ездить и поддерживать кого-то. Что я буду ездить в Киев и проталкивать там Кучму?»*

Значит, остаются левые. Ведь большому славянскому сердцу нужна свежесть новых интеграционных вояжей и поводы для новых пафосных речей.

ДЕНОМИНАЦИЯ ИЛИ ОЧЕРЕДНАЯ ПРОФАНАЦИЯ

Из всех видов реформ страна предпочитает деноминацию

(Окончание. Начало на стр. 1)

Пользуясь «задним умом», которым мы всегда были сильны, теперь можно утверждать: в российском варианте крепкая деноминационная крыша уже к концу 1998г. просела более чем в четыре раза, чуть было не продавив хлипкое здание до фундамента экономической состоятельности. Конечно, в достижении столь сокрушительного российского результата нельзя винить деноминацию, которая лишь зафиксировала достигнутые успехи правительства в борьбе с инфляцией. Но дальнейшие события на российском финансовом рынке показали, что все последующие решения правительства и Банка России были направлены на удержание достигнутого формального результата в ущерб содержательности экономических процессов. Максимум усилий было направлено на сохранение явно завышенного обменного курса российского рубля: резкие и частые колебания ставки рефинансирования, необоснованное повышение доходности на рынке ГКО и корпоративных ценных бумаг с целью удержания инвесторов на рынке.

В итоге конструкция рухнула, вынудив правительство объявить дефолт, т.е. отказаться от обслуживания своих ценных бумаг или выплат процентов по ним. Никто и не подумал прислушаться к опальному Егору Гайдару, рекомендовавшему отложить проведение деноминации как минимум на три года. Банальная истина: *«Поспешишь - людей насмешишь!»*

Этой мудростью россияне вправе поделиться с нами - белорусами, готовящимися пережить за пять лет пребывания Лукашенко у власти уже вторую деноминацию белорусской денежной единицы. Причем как в первом, так и во втором случае экономические условия, в которых Беларусь проводит деноминацию, кардинально отличаются от российских. Очевидно, не в лучшую сторону. В августе 1994г. белорусские власти, объявляя о десятикратной деноминации белорусского рубля, руководствовались упрощением бухучета и решением проблемы нехватки наличных денег, обусловленной необходимостью повышения минимальной заработной платы, социальных выплат, стипендий, льгот, всевозможных пособий и компенсации обесценившихся вкладов населения с целью выполнения обещаний, данных в ходе президентских выборов.

Сама по себе деноминация этих проблем не решала, но вполне укладывалась в президентскую романтическую схему оживления экономической жизни страны. Осторожные заявления специалистов об усилении давления на рынок наличной валюты, в т.ч. и за счет интенсификации инфляционных ожиданий при проведении деноминации, в расчет не принимались. Впрочем, как и рост цен, вызванный как психологическими факторами поведения участников рынка, так и отсутствием нормально организованного конкурентного рынка, наличием немалого бюджетного дефицита.

Сравнение нынешней экономической ситуации как с российской, так и с белорусской образца 1994г. явно не в пользу Беларуси образца 1999г. Такой вывод представляется очевидным, если привести слова Бориса Ельцина, которыми российский президент мотивировал деноминацию: *«Мы сегодня надежно контролируем денежное обращение, контролируем инфляцию. Люди знают: стремительного повышения уровня цен у нас сейчас уже не происходит. Цены на основные товары практически стабильны. И мы твердо уверены, что они такими и останутся. Поэтому мы приняли решение - провести денежную реформу. Этим мы сегодня заявляем - инфляции больше не будет. С ней покончено. Новые нули на наших купюрах больше не появятся никогда. Российский рубль уже стал одной из самых стабильных валют в Восточной Европе. Свои сбережения можно хранить в банках на рублевых счетах. И люди должны твердо знать - мы не будем пытаться решать экономические проблемы страны с помощью печатного станка»*.

Уверен, что белорусы в преддверии 1 января 2000г. хотели бы услышать нечто подобное от Лукашенко. Но увы, в указе о целях деноминации 2000 года говорится буквально следующее: деноминация направлена на *«укрепление валюты Республики Беларусь, совершенствование денежного обращения в стране, упрощение учета и расчетов в народном хозяйстве»* при недопущении ущерба населению. Ясно, что «краткость - сестра таланта», но не до такой же степени, когда немногословие настораживает. Убеждает в этом отсутствие в президентском документе даже намеков на: наличие контроля над инфляцией, достигнутую стабильность национальной валюты и цен, возможность без ущерба хранить сбережения в банках, отсутствие тайных помыслов решать экономические проблемы страны с помощью печатного станка. Более того, тревожит даже не сам факт неубедительной мотивировки важнейшего государственного шага, а то, что президент Беларуси вообще не счел нужным лично и гласно объяснить «простому народу» безотлагательную необходимость данной акции.

При отсутствии всех этих психолого-экономических компонентов уверенности возникает крамольная мысль: наилучший способ избежать ущерба для населения - не проводить деноминацию в теперешней экономической ситуации. Ведь путь от 68 тыс. рублей за один наличный доллар США до 680 тыс. страна прошла буквально за 1 год и 2 месяца. Поэтому, мы (тут внизу) никуда не спешим. Готовы подождать, когда правительство и президент своими успешными действиями создадут более благоприятную ситуацию в экономике для проведения деноминации. Если это нужно власти только в пропагандистских целях, то ничего, кроме ущерба для «простого народа», от данного мероприятия ожидать не приходится. До 2000г. курс национальной валюты просто обвалится. Трудно назвать хотя бы один объективный экономический фактор, опровергающий этот мрачный прогноз. Административное сдерживание денежной массы к таковым не относится. Да и оно нереально в конце хозяйственного года, когда каждый чих на финансовом рынке будет восприниматься как провокация к девальвации и изъятию остатков рублевых депозитов из изможденных инвестированием разнообразных госпрограмм коммерческих банков.

Складывается впечатление, что подобными решениями финансовую систему в очередной раз хотят испытать на прочность в условиях критического давления. Как бы не лопнула. Разубедить в этом могут лишь точные прогнозные расчеты последствий деноминации. Но сам факт их наличия весьма сомнителен. О точности оценки последствий предстоящей акции можно судить по выполнению прогнозных показателей развития народного хозяйства, где «четыре из двенадцати» - предел экономической прозорливости. И хотя наиболее сознательная часть народа привыкла не доверять словам вождей, но это не освобождает последних от необходимости популярно разъяснять свои политические и экономические шаги. Более того, хотелось бы быть уверенным, что на случай непредвиденных последствий и возможного ущерба от деноминации, властями предусмотрен страховой механизм, подкрепляющий силу официального документа. В качестве такого механизма Центробанк России, прогнозируя ажиотажный спрос на конвертируемую валюту накануне деноминации, предусмотрел возможность крупномасштабных интервенций с целью удержания курса российского рубля на прежнем уровне.

Как известно, наш Нацбанк, не имея достаточных золотовалютных резервов, официальный курс удерживает без помощи интервенций, а потому, кроме словесных гарантий, не может предложить более надежного механизма соблюдения интересов населения в случае падения уровня жизни после деноминации. Поэтому остается только надеяться и молиться, чтобы курс национальной валюты обвалился несильно. А будет ли это деноминированный белорусский рубль или нет, то какая, собственно, разница?

А ПОЧЕМУ НЕ РЕФОРМА?

Куда важнее задаться вопросом: «А почему правительство не готово провести полноценную денежную реформу, а не косметический и столь же дорогостоящий обмен денежных купюр?» В этом случае можно было бы говорить о серьезности намерений властей ужесточить денежно-кредитную политику. Даже поверить в «скользящую фиксацию». Можно, конечно, предположить, что выбор между реформой и деноминацией был предопределен интеграционными намерениями: главное, привести в соответствие номинал купюр, а уже потом в масштабе единого государства безо всякой реформы использовать право на лакомый российский рубль. Этим, наверное, объясняется выбор деноминации только на 1000, а, не исходя из масштаба цен и зарплат, в 10.000 раз? Видимо, только на втором этапе - в момент реального единения - будет уничтожен не только белорусский рубль, но и разница в ценах, которая, благодаря настоящей белорусской инфляции и предстоящему равенству купюр на первом этапе, будет весьма бросаться в глаза.

Отсутствие глубокого экономического смысла в намеченном мероприятии становится более очевидным, если сравнить его с задачами реальной денежной реформой. Денежная реформа - прелюдия глубоких экономических реформ, предполагающая не только более краткие сроки обмена денег, но и резкое снижение инфляции, сопровождаемое замораживанием цен на коротком отрезке времени (например, месяц). Затем - жесткое соблюдение пропорций между денежной массой в национальной валюте и золотовалютными резервами Нацбанка.

Если бы страна провела реформу, а не деноминацию, то можно было бы не только говорить о серьезности намерений правительства, но и иметь реальные основания для получения кредита МВФ. Подобная последовательность действий была продемонстрирована Украиной, власти которой прежде провели денежную реформу, а уж затем интенсифицировали переговоры с МВФ для получения кредита на создание стабилизационного фонда гривны. Так украинские власти избежали недостатков белорусского варианта получения кредитов, что позволило им избежать многократных и тщетных попыток получить международную финансовую помощь.

Такова линия поведения властей независимой страны. Мы же живем в стране, суверенитет которой пребывает в состоянии перманентного торга. Где уж тут думать об укреплении национальной валюты. Не проще ли изобразить эти намерения в год парламентских выборов за счет символической деноминации, чудесным образом возрождающей колбасу по 2,20 и водку по 3,62? Что еще нужно для полного счастья? Ответ: очередная деноминация в год президентских выборов.

Вновь сработала истина, известная со времен Макиавелли, написавшего в XVIII веке своего «Государя»: *«Люди так просты и так готовы подчиниться насущной необходимости, что тот, кто обманывает, всегда найдет тех, кто позволит себя обмануть»*. Народ, тянущийся к культуре, уже в восторге, он наивно предвкушает интеллигентное посещение магазинов с кошельком, а не с полиэтиленовым мешком, наполненным старыми денежными купюрами.

Все правильно! После успешного завершения белорусских экономических реформ пора начинать культурную революцию.

ЗА ДЕНОМИНАЦИЮ!

«...Мы выполняем поручения президента Республики Беларусь по проведению постоянной политики по укреплению национальной валюты. Сам этот шаг укрепляет белорусский рубль, увеличивает покупательную способность... К дополнительным большим затратам это не приведет, а удобство для людей, возможность повышения платежеспособности и укрепления рубля дают значительный эффект».

«...Ведь когда мы убираем три нуля, это никак не отражается на ценах. Если же убираем четыре нуля, нам нужно дополнительно вводить монеты, то это уже дополнительные затраты для нас и это уже дополнительное неудобство для людей. Люди наши привыкли работать без копеек... Тем более, что мы приняли решение о том, что в Союзе будет введена новая денежная единица, поэтому через восемьдесят лет - это срок действия той валюты, которая будет обращаться..., она носит временный характер... Больше деноминации и выпуска новых денег не будет. В этом не будет необходимости».

(Петр Прокопович на пресс-конференции 22 октября)



ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ

ВЕСТИ ОТ ПЕТРА ПЕТРОВИЧА

«Люди наши привыкли работать без копеек»

22 октября состоялась дежурная пресс-конференция главы Национального банка. Петр Петрович в выступлении лишь кратко напомнил собравшимся журналистам главные задачи денежно-кредитной и валютной политики на 1999-2000гг. и концепции «скользящей фиксации». Акцент выступления был сделан на жесткости избранного Национальным банком варианта денежно-кредитной политики.

Сергей ЖБАНОВ

«Главный показатель жесткости - рост рублевой денежной массы в следующем году. Он планируется на уровне, который в 2,5 раза ниже, чем прирост рублевой денежной массы в 1999 году. И надо сказать, что это - самый низкий показатель прироста денежной массы за все 8 лет существования Республики Беларусь. Он составляет всего лишь 4% в среднем за месяц», - пояснил журналистам главный банкир. Уточнив, что *«приблизительно такой показатель - 4,4% у нас был в 1996 году, а все остальные годы этот показатель был выше»*, Петр Петрович косвенно признал, что наибольших результатов в деле соблюдения жесткости проводимой денежно-кредитной политики добилась Тамара Винникова, а также его бывший непримиримый оппонент.

Ничуть не смущаясь данным обстоятельством, Прокопович заверил аудиторию, что *«этот вариант позволяет нам обеспечить, с одной стороны, прогнозные показатели социально-экономического развития, т.е. рост ВВП в размерах 1-2% в следующем году, рост реальных доходов в пределах одного процента и решение других вопросов. В то же время он позволяет нам решить вопрос с тем, чтобы рост цен в следующем году не превышал запланированного уровня 4-5% в среднем в месяц»*. Строгое соблюдение данных показателей должно заложить основу формирования золотовалютных резервов, необходимых для перехода к единому курсу и свободной конвертации национальной валюты - на втором этапе внедрения концепции. Предлагаемый вариант денежно-кредитной политики тесно увязан не только с программой развития страны до 2000г., но и с бюджетом на 2000г.: *«Таким образом, все три документа работают как единый документ»*. На следующей неделе все три документа будут рассмотрены на президиуме Совмина, а в начале ноября будут переданы на утверждение президенту, а затем парламенту. Краткое сообщение на пресс-конференции Прокопович мотивировал стремлением дать возможность журналистам задать все интересующие их вопросы.

И понеслось. Корреспондент НТВ поинтересовался механизмом объединения двух валют. Петр Петрович сообщил: *«Все будет происходить в соответствии с союзным договором. Мы исходим из того, что создается союз двух суверенных государств. К сожалению, такая позиция не имеет понимания до сих пор со стороны Центробанка, поэтому вопросы разработки концепции перехода к единой валюте находятся в подвешенном состоянии, начиная с июля месяца»*. Далее Прокопович воспроизвел знакомые тезисы о союзном рубле и необходимости создания нового единого эмиссионного центра, с чем категорически не согласен Центробанк. И белорусы вынуждены пойти на компромисс, согласившись на использование российского рубля в качестве единой союзной валюты. *«Но, к сожалению, пока российская сторона думает, и сколько она будет думать, трудно сказать... Это выгодно для экономик и предприятий двух стран... Все - за российской стороной»*.



Белорусские журналисты больше интересовались деноминацией. Смысл ее проведения глава Нацбанка обосновал тем, что *«мы выполняем поручения президента Республики Беларусь по проведению постоянной политики по укреплению национальной валюты. Сам этот шаг укрепляет белорусский рубль, увеличивает покупательную способность... К дополнительным большим затратам это не приведет, а удобство для людей, возможность повышения платежеспособности и укрепления рубля дают значительный эффект»*. Ни больше и ни меньше.

Таким образом, главой Нацбанка был открыт самый простой и доступный способ укрепления денег. Срезал три нуля на купюрах и на зарплате, и национальная валюта окрепла ровно в тысячу раз. Его можно классифицировать как второй банковский закон, открытый Петром Петровичем. Напомню первый: увеличивая количество денег в обращении, мы увеличиваем коэффициент монетизации. На просьбу более детально пояснить, как от деноминации увеличивается покупательная способность, Петр Петрович отреагировал не мощью научных аргументов, а армейской подкупающей манерой повтора ранее озвученной истины: *«Я еще раз сказал: покупательная способность нашей денежной единицы увеличивается и реально увеличивается. Теперь дальше... Мы все сделали. Мы ввели новый рубль, теперь мы должны обеспечить его стабильность в течение двух лет»*. Почему «в течение двух», а не трех или пяти лет, Прокопович не пояснил, оставив тайну этого срока без комментария.

Но магия цифр будоражила пытливую аудиторию. На последовавший кабалистический вопрос - *«почему сокращение номинала произошло в тысячу раз, а не в сто или десять тысяч?»* - последовал равноценный мистический ответ: *«Для того, чтобы ничего не поменять, в отношениях людей. Ведь когда мы убираем три нуля, это никак не отражается на ценах. Если же убираем четыре нуля, нам нужно дополнительно вводить монеты, то это уже дополнительные затраты для нас и это уже дополнительное неудобство для людей. Люди наши привыкли работать без копеек... Тем более, что мы приняли решение о том, что в Союзе будет введена новая денежная единица, поэтому через восемь-десять лет - это срок действия той валюты, которая будет обращаться..., она носит временный характер... Больше деноминации и выпуска новых денег не будет. В этом не будет необходимости»*.

Не сильно затруднился Петр Петрович и с объяснением экономического смысла введения новых мелких купюр достоинством в 10 рублей, эквивалентных чуть больше одному центу США. *«Что касается стоимости цента в белорусских рублях, я думаю, что смогу привести, сколько стоит цент в японских, итальянских и других. Это не только в Беларуси такая стоимость. Так сложилось, так оно и есть»*.

Отбившись, не смущаясь, от мелочных вопросов, Петр Петрович так же уверенно стал объяснять возникшие временные трудности с увеличением золотовалютных резервов до искомой величины в $400-450 млн. *«К сожалению, мы не можем сейчас проводить большие операции по наращиванию золотовалютных резервов, потому что мы вынуждены привлекать основные ресурсы для решения вопросов текущих. Я имею в виду решение вопросов закупки зерна и на увеличение валюты для закупки нефти, и мы вынуждены были отказаться от 10-процентной обязательной продажи валюты для создания резервов»*. Теперь эта валюта направляется для закупки энергоносителей, а использование данного источника для увеличения золотовалютных резервов откладывается на следующий год.

> **«...Для того, чтобы решить вопрос нормализации с валютным фондом, - мы должны решить вопросы нормализации политических отношений с США и Европейским союзом».**

Произошедший в последние недели обвал курса наличного доллара на «черном рынке» был детерминирован главой Нацбанка комплексом причин. Первое место в их ряду было отведено повышению минимальной заработной платы: *«Естественно, был развит ажиотажный спрос. Зарплата повышается, значит денег будет больше, значит цены вырастут и т.д.»* Вторая причина - *«были такие ожидания, что обязательно курс обвалится на «черном рынке»*. Третья причина - *«чисто спекулятивного характера. Что те люди, которые работают на «черном рынке», к сожалению, сегодня работают с населением»*. Поэтому Петр Петрович был вынужден признать горькую истину, заключающуюся в полной утрате контроля над рынком наличной валюты. Дословно: *«Национальный банк и коммерческие банки не участвуют в вопросах, связанных с наличной валютой. Поэтому все эти ожидания, повышение зарплаты, все вместе привели к тому, что курс значительно понизился на «черном рынке», хотя объективных экономических причин не было»*.

Но это в прошлом. В будущем, т.е. *«до конца года, дальше зарплата повышаться не будет, белорусские рубли будут уменьшаться в связи с тем, что мы приняли решение о жестком графике возврата денег в обязательные резервы. В первом полугодии мы разрешили банкам заменить белорусские рубли в резервах на твердую валюту. Сегодня обстановка изменилась: нам больше нужна валюта, чем белорусские рубли. И надо забрать лишние белорусские рубли, чтобы не было на этих рынках. Мы приняли жесткий график: и на 1 ноября, на 1 декабря, на 1 января эти ресурсы будут восстановлены... Поэтому те, кто ожидает и надеется, что будет большая эмиссионная накачка в четвертом квартале, то этого не произойдет. Они просто могут просчитаться, надеясь, что в этом году они закупят на «черном рынке» большие партии валюты, а в следующем году по большему курсу продадут с выгодой для себя. Может получиться наоборот»*.

На следующий год намечена еще одна грандиозная задача: *«Восстановить нормальные отношения с МВФ»*. Прокопович объективно признает, что для этого необходимо восстановить нормальные политические отношения, прежде всего с США и Евросоюзом. Срок для этого определен достаточно жестко - 8 месяцев, но вряд ли автор новой стратегической инициативы сможет предотвратить новые эскапады президента в адрес мировой буржуазии. И Петр Петрович вынужден признать, что в соблюдении установленных жестких и коротких сроков сомневается не мы одни. Но отвечать прямо на вполне конкретный вопрос - *«почему страна не приступила к политике «скользящей фиксации» на два-три года раньше?»* - Прокопович не стал, предпочтя долгие сравнительные рассуждения на тему, когда было лучше: в 1992-1995гг. или 1996-1999 гг.

По цифрам получалось - на последнем отрезке лучше, но зачем тогда стране «скользящая фиксация», когда нам и так хорошо? Рассуждая вслух, Петр Петрович совершенно неожиданно был вынужден признать: *«Почему мы не пришли к этому 3-4 года назад? Да, естественно, что самое лучшее время для введения этой политики был 1995 год. В 1995 году у нас были ресурсы большие, и тогда курс стабильный был. Мы тогда могли это сделать. К сожалению, я не могу всего сказать, что мне сказали господин Чигирь, господин Богданкевич. Они сказали:* ***«Хорошо, Вы заставили нас стабилизировать курс. Но это ничего не даст. Мы развернем такую инфляцию, то это все пойдет насмарку»****. Так они и сделали. Никаких оснований, чтобы так росли цены в 1995 году, при стабильном курсе, не было. Что же касается, почему я лично не дошел до этой концепции, скажем, в те годы. Но, к сожалению, я не все тогда еще понимал... Но самое главное подход не изменился, мы ставим задачу: все, что есть в государстве, в том числе денежно-кредитная политика, должно работать на экономический рост, на производство. Вот это не изменилось»*.

Но изменение во взглядах все-таки произошло. Теперь Прокопович считает, насытившись эмиссионным ростом: *«Для того, чтобы экономический рост был стабильным, мы должны сделать стабильной нашу валюту»*. Далее последовало заявление: за последние три года ему, как одному из авторов и основных участников программы, «не стыдно». *«Мы не сделали только одно - не в полном объеме выполнили программу. И в первую очередь в вопросах привлечения внешних инвестиций. Но здесь вопросы не только экономические, но и политические»*. Этот расхожий упрек в адрес МВФ и Всемирного банка, насколько нам известно, ни разу не звучал на официальном уровне. Если все-таки довериться председателю Нацбанка, то осталось понять: за что же так невзлюбил белорусскую власть Запад и МВФ и где Петр Петрович находит достоверные признаки сложившейся неприязни?

Известно, что для получения еще в 1999г. кредита по линии чрезвычайного и компенсационного финансирования правительству и Нацбанку было необходимо выполнить стандартный для данного вида кредитования набор условий: сократить эмиссию Нацбанка в целях финансирования госпрограмм, в т.ч. через бюджет, либерализовать ценообразование и валютный рынок, ускорить приватизацию и обеспечить реальную независимость Нацбанка. Какое же из этих условий носит откровенно политический характер? Надеемся, что на следующей пресс-конференции глава Нацбанка ответит и на этот вопрос.

Зато Петр Петрович прояснил ситуацию, как поступать физическим и юридическим лицам, когда невозможно цивилизованно обменять валюту для командировок и просто посещения родных и близких за рубежом: *«Если есть на счету предприятия валюта - здесь вопросов нет, а если нет - меняй за белорусские рубли. К сожалению, поток командировок у нас очень огромный, может быть даже излишне большой. По-хорошему, надо так решать, что если нет валюты на счетах предприятия - значит нечего и ездить в командировки. Для чего ездить? Я еще раз говорю. Банки решают вопросы, и никаких проблем не возникает. Очень редко обращаются с тем, чтобы помочь по командировочным вопросам»*. Предположим, что Петр Петрович прав, но зачем тогда белорусская делегация ездила на ежегодную сессию МВФ? Чтобы пригласить очередную миссию уважаемой организации? Так ведь есть же телефон или факс, а сэкономленную валюту можно было бы направить на закупки ржи и пшеницы. Не так ли?

«Что же касается вопросов, когда касается, если человек едет по болезни и есть справка, что кто-то умер и надо ехать, то тоже вопросов нет. Ну, а те, что ездят по турпутевкам и так далее. Они, как правило, за свою валюту ездят или покупают там, где ее достаточно, то есть на «черном рынке». В кризисных ситуациях решаем мы, а где ситуация, которая касается более высокого уровня жизни, там они решают самостоятельно». Петр Петрович забыл объяснить только одно: как состоятельным людям - законопослушным гражданам решить проблему с органами правопорядка перед поездкой на Кипр. Но это - мелочи, т.е. для моряка это - пыль.

Остается только заметить, если в оставшиеся 8 месяцев Прокопович намерен использовать в налаживании своих отношений с МВФ исключительно психолого-эмоциональный подход, не утруждая себя беспристрастным научным анализом критических отчетов международных финансовых организаций о деятельности правительства и Нацбанка за славные 1996-1999гг., то, боюсь, что для получения искомых кредитов 2000г. тоже не хватит. И страна обречена скользить к жесткой фиксации национальной валюты в меру преодоления главным банкиром своих экономических заблуждений. А МВФ - лишь бесстрастный экзаменатор.

Но у главы Нацбанка на этот счет есть глубокие сомнения: *«Я же сказал, что главными акционерами МВФ, теми, кто принимает решения, являются США и Европейский союз. В прошлом году, в январе-месяце директор-распорядитель валютного фонда Соединенных Штатов Америки госпожа... заявила на заседании валютного фонда:* ***«На каком основании совет валютного фонда принял решение о работе миссии в Республике Беларусь и принял решение о том, что рассматриваются вопросы чрезвычайного кредитования и финансирования, учитывая, что Беларусь не выполняет то-то и то-то»****. И все, и требование США было поставлено валютным фондом, дирекцией «под козырек». И под любым предлогом, они нашли предлог, что мы из 60 показателей не выполнили 10. Это достаточно, чтобы отказать. Для того, чтобы решить вопрос нормализации с валютным фондом - мы должны решить вопросы нормализации политических отношений с США и Европейским союзом. Да, официально и валютный фонд, и вы, как журналисты, пишете, что валютный фонд политикой не занимается. Но на самом деле не так»*.

В заключение Петр Петрович твердо отметил: в следующем году «почувствует жесткость вся экономика».

КСТАТИ

РАУНД ЗЕР000. ВЫИГРЫВАЕТ КРУПЬЕ

Нас в очередной раз деноминируют

Очевидно, совсем плохо стало в коридорах власти с идеями и здравым смыслом. Раньше хоть было какое-то наукообразное обоснование принимаемых законодательных актов. Мол, стимулирование спроса, инвестиций через госструктуры. Заинвестировал $1 госредств, присовокупил мультипликатор и акселератор - и доложил наверх: белорусская экономика, мол, реагирует совсем как рыночная.

Ярослав РОМАНЧУК

С каждым годом оправдывать вредные идеи для белорусского *homoeconomicus* становится все труднее. Причина банальна: исчерпан арсенал приемлемых для общественного мнения идей как марксистской, так и кейнсианской школы. Власть хаотично ищет возможности еще раз обмануть человека, отобрать у него деньги, ресурсы и время. Она пытается наполнить новым содержанием общепринятые экономические понятия. Создается впечатление, что некто просто открывает толковый словарь экономических терминов и начинает в известном только ему порядке обкатывать разные слова. Или словарь у наших полисмейкеров маленький, или нравится буква «Д», но к деноминации нас возвращают уже третий раз.

Указ президента предписывает убрать три нуля с белорусских денег. Калькуляторов не хватает, чернила много надо на то, чтобы нули крутить. Политически некорректно называть человека миллиардером или миллионером, когда он на хлеб с маслом может с трудом заработать. Кошельки все больше напоминают хозяйственные сумки, с которыми не удобно ходить на базар. Издержки владения белорусской наличностью действительно начинают раздражать.

Может показаться, что правительство пошло навстречу народу и решило ликвидировать все эти несуразности. Посмотрим: кто выиграет, а кто и потеряет от намеченной деноминации. Каковы могут быть последствия для экономических субъектов? Станет ли белорусская монетарная политика жестче без нулей? Итак, деноминация проводится *«в целях укрепления валюты РБ, совершенствования денежного обращения в стране, упрощения учета и расчетов в народном хозяйстве»*. Выполнение трех совершенно конкретных задач требует наличия таких же конкретных механизмов и инструментов их решения. Деноминация сама по себе никак не связана с комплексом мер по укреплению валюты. С шестью нолями или с тремя - рубль от этого крепче не становится. Лучше иметь пенсию с многими нулями в итальянских лирах с годовой инфляцией 2% в год, чем в российских рублях без нулей, но с ростом цен в 200% в год. Лучше иметь стабильный реальный доход по депозиту 5% в индонезийских долларах (8200 за $1) при положительной ставке процента, чем 100% в белорусских рублях при инфляции свыше 300%.

Реальная пенсия, зарплата, прибыль в долларовом эквиваленте больше не станут. Как вели пересчет через доллар, так и будем вести. Как была средняя реальная зарплата $30, а пенсия $20, так она и останется. Стабильность национальной валюты - это прежде всего работа печатного станка. Люди, которые верят в то, что деноминацией можно укрепить рубль, так же легко могут поверить, что причина ветра - это раскачивающиеся деревья, а лопнувшие канализационные трубы в Дроздах породили тайфун у берегов Флориды и землетрясение в Южной Калифорнии: нечего, мол, белорусскую внутреннюю и внешнюю политику осуждать.

Есть ли признаки того, что монетарная политика Беларуси будет кардинально меняться? Да, производственники в один голос заявляют, что множественность курсов их губит. Да, осмелился премьер Линг открыто бросить вызов чрезмерному госрегулированию на недавнем республиканском семинаре. Да, подготовил Нацбанк свою программу денежно-кредитной политики, которую заблокировал один из вице-премьеров. Да, грозился Прокопович и Лукашенко в марте получить единый курс к октябрю. И что? Единая с Россией валюта нам не грозит. Переход на российский рубль отвергается влиятельными сторонниками белорусского независимого печатного станка. О *currency board* говорят лишь в условном наклонении как о гипотетической модели. Золотовалютные резервы не созданы. Кроме заверений Прокоповича и *чэстного* слова из администрации, ничто не гарантирует стабильность нового белорусского рубля.

Минфин завершил работу над проектом бюджета на 2000г. В главном финансовом документе страны признаки нового качества белорусского рубля отсутствуют. Николай Корбут мягко заявил, что он будет исполняться в условиях более жесткой денежно-кредитной политики, уменьшения объемов эмиссионных ресурсов, снижения уровня госрасходов. В целом же бюджет 2000г. сохранит социальную направленность, структуру доходной части. 1999г. стал рекордным по темпам увеличения денежной массы и по росту потребительских цен за последние 5 лет. Если министр финансов не объявляет о серьезной реформе публичных финансов, если он говорит лишь о косметической корректировке, а не о принципиальном изменении подходов формирования бюджета, если Нацбанк не получает независимости, если курс рубля устанавливается исходя из настроения и политических амбиций узкого числа полисмейкеров, то остается лишь предположить: белорусам следует готовиться к ежегодной деноминации, плавно переходящей в ежеквартальную. Ведь по количеству нулей мы еще заметно отстаем от Югославии первой половины 90-х.

«Интересно, почему вдруг все прозревают при появлении реальной угрозы стать стрелочником? Ясно одно: введение новых денег при неизменных механизмах государственного фальшивомонетничества больно ударит по карману белорусского homo economicus. Если это начинают открыто провозглашать некоторые министры, хорошо осведомленные о потенциале администрации и ее фискальных планах, то надежд на достижение декларируемых целей указа не остается».

ИМИТАЦИЯ

Белорусские чиновники страсть как любят имитировать действия соседних стран. Украина провела деноминацию - гривна стала более-менее стабильной. Польша успешно избавилась от четырех нулей, Болгария - от трех. Курс их валют единый и стабильный, валютные резервы пополняются. В принципе, такую причинно-следственную связь можно было бы установить на основании базового экономического образования Горковской сельхозакадемии. Для полноты картины следует сказать, что эти страны перед или одновременно с девальвацией привязали свои национальные валюты либо к корзине твердых валют, либо к американскому доллару.

Пользуясь языком экономических ортодоксов, они добровольно передали часть своего экономического суверенитета. Но полученная выгода в виде стабильной валюты, доверия со стороны инвесторов и домашних хозяйств несравненно больше. Многим странам мира удалось стабилизировать свои денежные системы таким образом. Нет ни одного примера из новейшей экономической истории, когда бы чистой деноминацией без кардинального изменения подходов к денежной политике удалось бы стабилизировать национальную валюту. Белорусский путь отличается от цивилизованного, рационального тем, что мы, налогоплательщики, заплатим за изготовление якобы более защищенных от подделки новых купюр (как будто экономически выгодно их подделывать) и будем озлобленно и бессильно взирать, как новая самая крупная пятитысячная купюра из пяти долларов реальной стоимости превращается в пятьдесят центов. Думаю, что при сохранении основных параметров нынешней монетарной политики достижение этого рубежа в течение 2000г. вполне реально. А Линг резко стал либералом, наверно, предчувствуя, что за не выполнение обещаний власти надо будет сдать кого-то, не совсем важного, но и не так уж чтобы директора завода или колхоза.

Интересно, почему вдруг все прозревают при появлении реальной угрозы стать стрелочником? Ясно одно: введение новых денег при неизменных механизмах государственного фальшивомонетничества больно ударит по карману белорусского *homo economicus*. Если это начинают открыто провозглашать некоторые министры, хорошо осведомленные о потенциале администрации и ее фискальных планах, то надежд на достижение декларируемых целей указа не остается.

По логике указа новые деньги приведут к совершенствованию денежного обращения в стране. Если под совершенствованием понимать количество мешков с деньгами, которые надо будет перевозить инкассаторам, облегчение труда бухгалтеров, аудиторов и контрольно-налоговых органов, которые путаются в триллионах, то некое улучшение будет иметь место. Но если вы думаете, что в указе предусмотрены меры по ускорению внутренних и внешних безналичных платежей, по облегчению конвертации средств любому субъекту хозяйствования, по созданию фондового рынка и развитию конкуренции среди финансовых посредников, по защите депозитов населения и оборотных средств предприятий от обесценения, то вы либо один из разработчиков проекта данного указа, либо выражение одобрения действий властей входит в ваши должностные обязанности.

Клиенты вряд ли почувствуют прелести усовершенствованной новым рублем финансовой системой. Нулевые (в смысле свежие) купюры вряд ли оградят банки от «добровольных» пожертвований в фонд местных администраций и внебюджетных фондов. А к 2003г., когда в обороте останутся лишь новые купюры, как раз придет время новых старых миллионных банкнот. Потенциальная экономия средств на пополнение денежной массы налицо. И эти оппозиционеры обвиняют власть в недальновидности...

Итак, из трех декларируемых целей указа две явно не будут выполнены. Третья - упрощение учета и расчетов в народном хозяйстве - будет достигнута частично, в отношении тех предприятий, где еще пользуются счетами и бумажной, а не компьютерной бухгалтерией. В документе нет ни слова о реформе системы бухгалтерского учета, о разборе завалов из противоречивых указаний, инструкций. Интересно, есть ли в природе человек, который считался бы экспертом по всем элементам деятельности предприятия? Развитие системы разделения труда в налоговых органах не может не радовать: один проверяет НДС, другой - налог на прибыль, третий - ценообразование и т.д. А вот бухгалтер обязан быть мастером на все руки. Переучеты, пересчеты, переоценки, индексации, новые коэффициенты - все это называется упрощением расчетов?

Не потому ли подавляющее большинство проверок предприятий вне зависимости от формы собственности заканчивается наложением штрафов? Деноминация облегчит участь финансистов и бухгалтеров в той же степени, в какой последняя сигарета снимает боль от нависшего лезвия гильотины.

Белорусская власть срочно ищет повод отвлечь население от черных мыслей. Это вполне рациональный ход, если хочешь выиграть время в период холодной и совсем не сытой зимы. А заодно и перехватить у населения деньжат на энергоресурсы, на продовольствие, на окончание строительства хоккейных дворцов. Ведь сезон на носу, а клюшки на льду еще не выбивают такты постсоветского белорусского гимна. В интересную рулетку играет с нами власть. Как ни крути, все попадает сектор «зеро». Играет казино. Играет крупье, который забирает призовые деньги вне зависимости от правильности ответа. После пяти раундов игроки начинают играть на раздевание. В надежде на то, что проснется, наконец, у крупье чувство справедливости. Зер000, господа, вас в очередной раз деноминируют.

БЕЗ КАМУФЛЯЖА

С МВФ В XXI ВЕК?

Когда деньги перестанут «пахнуть»

Миссия Международного валютного фонда на минувшей неделе прибыла в Минск для изучения экономической ситуации в стране. Дело нужное и полезное как для международных экспертов, так и для белорусских полисимейкеров. Финансовые «санитары» надеются, что капля за каплей - и камень белорусского социализма удастся раздробить. Только никто точно не знает, сколько ведер «интеллектуальных капель» надо вылить на головы высшим должностным лицам республики, чтобы они наконец-таки постигли сущность базовых экономических законов.

Западные эксперты стараются не замечать, что те, кто реально принимает важнейшие решения, носят каски, чтобы не дай бог на голову не накапала какая-нибудь рыночная ересь. Так продолжается диалог. Как часто любят повторять обе стороны - «в конструктивном русле». Происходящее в Беларуси вполне предсказуемо: продолжение падения, скорое достижение дна, потом - медленное болезненное выздоровление при условии соблюдения обкатанных в различных странах мира рецептов, в основном поддерживаемых МВФ. Противники Запада сравнивают поддержку Фонда с оказанием политического давления. На самом деле - это следование логике здравого смысла.

Более важные события проходят в Вашингтоне. Хотя на повестке дня нет вопроса о ликвидации международных финансовых институтов, но очень многие задаются вопросом: *«Завершена ли их миссия? Не пора ли сворачивать деятельность?»* Мнения на этот счет разные, но все сходятся в одном: в теперешнем виде ни МВФ, ни Всемирный банк не выполняют стоящую перед ними задачу - обеспечение стабильности мировой финансовой системы и создания условия для долгосрочного экономического роста. Интересно недавно опубликованное в журнале *Forbes* мнение двух известных в мире экономистов: бывшего министра экономики Аргентины и нынешнего кандидата в президенты этой страны **Доминго Кавалло** и профессора прикладной экономики Университета Дж.Хопкинса в Балтиморе **Стива Хэнки**.

Только отчаянные оптимисты в белорусском правительстве могут надеяться, что МВФ выделит нам кредит: будь-то на преодоление последствий российского кризиса, либо на стабилизацию все еще растущей по официальным данным инфляции. Экономических предпосылок просто нет. Но поскольку МВФ и ВБ многие решения принимают не по жестким экономическим критериям, то степень непредсказуемости решения возрастает. Стратегические планы международных экономических организаций и стоящих за ними стран остаются тайной, если таковые вообще имеются. А зря: слухи о теориях заговора возникают именно тогда, когда нет четких объективных критериев и когда переговоры ведутся в тайне.

Ярослав РОМАНЧУК

Доминго КАВАЛЛО: «Их надо реформировать»



Не надо упразднять МВФ и Всемирный банк. Они могут иметь важное значение для ускорения темпов экономического развития и оказания помощи странам в плане преодоления международных финансовых кризисов. При этом я считаю, что эти организации надо серьезно реформировать. Поразительно, как редко ситуация в экономике страны улучшалась после того, как МВФ начала интенсивно в ней работать. То же самое можно сказать и в отношении Всемирного банка. Но тот факт, что эти организации так часто усугубляли кризисы, говорит о том, что их необходимо реформировать, «настроить» на решение сегодняшних проблем.

Есть несколько причин провала политики МВФ и ВБ в прошлом. Первая: они не должны подменять национальные органы и их идеи. Они должны их дополнять. Слишком часто происходит так, что национальные правительства не имеют представления о том, как выйти из кризиса и решить острые проблемы. Тут МВФ и ВБ добровольно предлагают свои рецепты. В дальнейшем реализация ЭТИХ идей становится частью условий предоставления займов. Страны часто не принимают советы вашингтонских экспертов. При этом политический истэблишмент настраивается против МВФ и ВБ. Усугубляет положение еще и то, что, если правительства не считают условия МВФ справедливыми и их выполнение выгодным, они начинают саботировать всю программу. Половинчатые реформы проводятся только лишь потому, что этого хотят финансовые доноры - это их рецепт выхода из кризиса.

С другой стороны, есть страны с последовательным, хорошо продуманным планом действий, идеями, которые не получают помощи от МВФ и ВБ и при этом хорошо справляются с экономическими задачами. Например, Чили в 80-е годы была лишена международной поддержки из-за диктаторского режима. Правительство сумело запустить экономические реформы, которые и сотворили чудо.

МВФ не может подменить национальные идеи своими. Оно не должно также навязывать стране программу развития. Международные организации должны поддерживать экономическую политику страны только в том случае, если они считают ее эффективной и рациональной. Поскольку международные финансовые рынки не работают идеально в любой среде, поддержка должна быть в виде денег. МВФ и ВБ должны быть больше консультантами, выступать в роли своеобразного банка идей и конкретных механизмов проведения экономической политики.

«Всякая помощь прекращается при первых же признаках того, что деньги Фонда и Банка были использованы не по назначению. Применение этого правила исключило бы появление Сухарто и подобных ему диктаторов».

Я вижу еще одну их функцию. МВФ может работать в виде своеобразного страхового агентства. Размер взносов будет определяться в зависимости от того, как работает экономика страны, в каком она состоянии. Решение принимается на основании конкретных четких экономических индикаторов. Страны, имеющие большие отклонения от целевых индикаторов, платят больший страховой взнос. По аналогии с обычным страховым бизнесом, когда молодые люди до 25 лет платят большую автомобильную страховку.

Когда страна борется с глубоким экономическим кризисом, объем помощи от Фонда и Банка будет определяться рядом ранее установленных факторов. Важно также обеспечить полную прозрачность индикаторов и их универсальность. Постоянный мониторинг экономики страны позволит постоянно их обновлять, придавать гласности. Если бы такая позиция была бы принята, Россия никогда бы не получила кредитов, которые потом промотала. В то же время такая схема позволила бы изолировать Фонд от политического давления, которое имело место в случае выделения денег России до августовского финансового кризиса. Всемирный банк должен сконцентрироваться на помощи странам, в которых не развит рынок капитала. Главным приоритетом банка должна быть борьба с бедностью, проведение программ по защите окружающей среды и образовательные программы, направленные на повышение качества рабочей силы.

Следующим приоритетом должно быть оказание помощи странам, проводящим комплексные системные реформы. Когда правительство Эквадора решает запустить широкомасштабную реформу общественного сектора, находясь при этом на грани банкротства, Всемирный банк мог бы предоставить финансирование. Если частные рынки капиталов этого не делают. Ведь проведение данных реформ сопряжено с увольнением тысяч рабочих. Я не вижу места для Банка в финансировании строительства дорог, дамб для гидроэлектростанций. Не уместна выдача денег для покрытия дефицита бюджета.

Есть еще один вопрос, на который надо ответить: роль Фонда и Банка в поддержке коррумпированных диктатур. Сколько денег, предоставленных данными организациями, оказалось в руках коррумпированных чиновников и боссов мафии? В моей концепции реформированные МВФ и ВБ автоматически исключают недемократические правительства из своих членов. Всякая помощь прекращается при первых же признаках того, что деньги Фонда и Банка были использованы не по назначению. Применение этого правила исключило бы появление Сухарто и подобных ему диктаторов.

Мы вправе задать вопрос: «Были ли бы мир богаче и лучше, если бы МВФ и ВБ были упразднены?» Я считаю, что их глубокая реформа была бы еще более эффективным решением. Еще не слишком поздно провести капитальный ремонт. Время пришло.

Стив ХЭНКИ: «Хватит!»



2 июля 1997 года тайский бат рухнул. Другие валюты стран региона посыпались вслед, как кости домино. Кавалерия МВФ быстро пришла на помощь, предлагая деньги и большие пакеты реформ. Большинство из них было сосредоточено на микроуровне, и были трудно совместимы с опасным для жизни валютным кризисом, который охватил регион. Более того, стандартное лекарство МВФ - жесткая фискальная политика была подобна удару молнии по одиноко стоящему дереву. В то время национальные экономики региона и так действовали в режиме жестких финансовых ограничений.

Несоответствие политики МВФ стоящим задачам наиболее наглядно на примере Индонезии. Обменный курс рупия к доллару был достаточно стабильным до 17 августа 1998 года, когда Индонезия пустила свою валюту в свободное плавание. По этому поводу индонезийское правительство получило массу похвал от МВФ. Стэнли Фишер, управляющий директор МВФ, зашел еще дальше, сказав, что режим свободного плавания рупии *«позволит индонезийской экономике продолжить впечатляющее развитие последних нескольких лет»*. Это высказывание оказалось первым из многих заявлений МВФ, которые не выдержали испытание временем.

«МВФ приговорил Индонезию, концентрируясь только на борьбе с коррупцией и кумовством. Ирония судьбы, что так же была потеряна Россия, когда специалисты из МВФ не замечали тех же болезней. Пришло время разогнать всезнающих бюрократов из Вашингтона».

К концу октября 1997 года рупий не «плавал в тихих водах», и индонезийцы в очередной раз обратились за советом. Страна стояла перед угрозой валютного кризиса. В это время МВФ настаивал на принятии мер по нейтрализации кумовства, хотя на протяжении ряда лет Банк прикрывал глаза на то, как индонезийские чиновники и близкие им бизнесмены размещали ресурсы в коррумпированных схемах. 1 ноября МВФ помог закрыть 16 приближенных к власти банков. Это привело к финансовой панике. Деньги из индонезийских банков быстро переместились в Сингапур. Объем валютных резервов сократился. Пытаясь остановить негативное развитие событий, президент Сухарто подписал второй протокол о намерениях с Мишелем Камдессю. Не успели высохнуть чернила на документе, как рупия снова стремительно полетела вниз. В день подписания протокола, 15 января 1998 года, она подешевела на 10% и продолжила «триумфальное» падение в течение всей недели. В конце концов индонезийская валюта потеряла 85% своей предпротокольной цены.

Почему же рынки выразили такое глубокое недоверие действиям МВФ? Второй протокол был не чем иным, как широкомасштабной программой реструктуризации экономики, направленной на искоренение кумовства и сватовства, на открытие всех сегментов рынка. Документ игнорировал главную проблему Индонезии. Как и первый протокол, он лишь подлил масла в огонь.

Что произошло, если бы американский доллар начал стремительно падать, а МВФ предложило США финансовую помощь и программу реформ. Для получения денег американцам надо было бы выполнить два условия. Для спасения обанкротившейся системы социального обеспечения правительство должно было бы приватизировать ее за 6 месяцев. Для сбалансирования бюджета и оплаты долгов федеральное правительство должно было бы приватизировать все принадлежащие государству земли (а это 1/3 всей территории). Да, обе предлагаемые меры желательны, но их проведение за 6 месяцев политически было бы невозможно. Но кто на это обращает внимание?

МВФ предложило для Сухарто приблизительно такую же сделку. К тому же, по-прежнему без внимания оставалась проблема кризиса национальной валюты. Сухарто пригласил меня в качестве советника в феврале, когда впервые была озвучено предложение ввести *currency board*. В течение дня, когда люди узнали о моем предложении, рупия поднялась на 28%. Это привело в ярость как МВФ, так и американское правительство. Они пригрозили заблокировать всю финансовую помощь, если правительство не откажется от этой идеи. Под давлением Сухарто отказался от валютного комитета. 10 апреля 1998 года был подписан третий договор с МВФ. И он не предусматривал выхода из индонезийского валютного кризиса. Требовалось проведение еще большего количества реформ на микроуровне. Повышение цен на топливо 4 мая было уже слишком. Индонезийцы не выдержали. Начались кровавые бунты. После 32 лет у власти Сухарто упаковал чемоданы. Все это было слишком прогнозируемым. Остается лишь вопрос: «Было ли устранение Сухарто реальной целью политики МВФ?»

После побега Сухарто проблемы Индонезии не закончились. Она по-прежнему выполняла установки МВФ. Не прекращает литься кровь, опять падает рупий. МВФ приговорил Индонезию, концентрируясь только на борьбе с коррупцией и кумовством. Ирония судьбы, что так же была потеряна Россия, когда специалисты из МВФ не замечали тех же болезней. Пришло время разогнать всезнающих бюрократов из Вашингтона. Хватит.

БУДЬТЕ ГОТОВЫ!

«ДОИТЬ» УЖЕ НЕЧЕГО

Свободных ресурсов у банков - только $15 млн

Проанонсированное на 21 октября совещание банкиров у президента не состоялось по так и невыясненным причинам. У Нацбанка возникла столь нужная пауза, чтобы оценить состояние своих подотчетных «выжатых лимонов», т.е. коммерческих банков, которые в нынешнем году подвергаются беспрецедентному прессингу по выманиванию ресурсов. На латание дыр в прохудившемся бюджете государства.

Отдел финансов

Напомним лишь некоторые «болевые» точки финансирования: создание мощностей по изготовлению зерноуборочного комбайна КЗР-100 - $15,2 млн, целевой кредит сельхозпредприятиям - 3,7 трлн рублей ($13 млн), выделение кредитов кредитоспособным сельхозпредприятиям Витебской области на закупку зерна - $18 млн, закупка зерна, плодоовощной продукции и картофеля - $20 млн и 22 трлн рублей ($78 млн). Итого только приведенные «проекты» тянут на $150 млн. Не считая стратегических закупок зерна, на что потребуется, по разным оценкам, от $250 до $300 млн.

Разумеется, никто во властной «вертикали» не задавался вопросом: «Что произойдет с системой, выполни она все спущенные сверху распоряжения?» А вопрос, кстати, вполне уместный. Сегодня из требуемой суммы в несколько сот миллионов долларов США банки в состоянии изыскать максимум $150 млн. Причем в валюте - только около $80 млн., остальное - только «полновесными» рублями.

На 1 октября, суммарные обязательства банковской системы страны составляли 246660 млрд рублей и $961 млн. Суммарные активы на эту же дату составляли 288667 млрд рублей и $1050,3 млн. Простая арифметика: активы превышают обязательства, вот и проплатите этой разницей госнужды.

Но не выйдет. На ту же дату рублевая просрочка составляла 5456 млрд рублей, а валютная - $188 млн. Фактически реальные объемы требований банковской системы в валюте, скорректированные на «плохие» активы, не покрывают валютные обязательства на $99 млн. Кроме того, часть активов, в том числе валютных, заморожена банками в капитальных вложениях (основные средства и долевое участие).

Таким образом, банковская система едва удерживает уровень ликвидности и пока жива лишь тем, что у вкладчиков и кредиторов, кроме отечественных банков и «чулков», нет альтернативы - в стране отсутствуют легальные возможности для инвестирования в иные, кроме банковских, инструменты сбережений.

Можно попытаться пойти другим путем, предложив банкам использовать в качестве источников собственные ликвидные активы. Кассовая наличность банков в совокупности с обязательными резервами в Нацбанке - по состоянию на 1 октября - составляет 13259 млрд рублей и $135 млн. Однако и в этом случае власть не получит искомой суммы, а может довольствоваться только теми же $150 млн.

Кроме всего прочего, за скобками остается то обстоятельство, что все приведенные данные касаются всей банковской системы, а ведь задания доводятся каждому банку индивидуально. Так вот сегодня 10 банков системы имеют превышение рублевых обязательств над требованиями.

Можно предположить невероятное - сведения банками кассовой наличности до «нуля» и выброс на рынок всех резервных требований. Но поскольку наличные расчеты никто пока еще не отменил, то в этом случае не избежать резкого скачка инфляции со всеми вытекающими последствиями. Сразу можно ставить крест и на без того эфемерной новой денежно-кредитной политике Нацбанка.

В обращении к коммерческим банкам по поводу оказания помощи Витебской области (20 сентября) Нацбанк, правда, попытался выказать признаки понимания бесперспективности непомерных запросов властей: *«Просим изыскать возможность выделения валютных кредитов за счет собственных средств банка»*. Вроде бы только просьба, но вслед в протоколе совещания в Нацбанке слово «просим» уже не звучит - только «обеспечить», «изыскать», «увеличить», «предусмотреть» и т.д. А в довершение ко всему: *«Рассмотреть вопрос о применении к банкам, не выполнившим задания, мер экономического воздействия...»*

Уместно уточнить: будет ли Нацбанк применять экономические санкции к банкам при потере ими ликвидности или при нарушении размера максимального риска на одного заемщика, или в случае превышения лимита валютной позиции, или при нарушении других установленных нормативов после активного периода «изыскания», «увеличения» и «обеспечения» и т.д. Прося о помощи, Нацбанк указывает, что банкам необходимо использовать собственные источники. Но знает ли Прокопович, что «собственных источников» у банков едва наберется $15 млн, да и те уже давно «не свободны».

Впрочем, не имеет значения, за счет каких источников банки будут пытаться выполнять распоряжения. Инфляционных вливаний не избежать. Принуждая банки кредитовать «валютоокупаемые проекты» и «платежеспособные предприятия», Нацбанк обещает, что правительство «должно предусмотреть» компенсации потерь от льготного кредитования, отсрочки по кредитам и по реализации валюты по курсу НБ. Нет нужды говорить, что «источников» компенсаций у правительства как не было, так и не будет.

ИЗ КРИЗИСА - С ПРИБЫЛЬЮ (I полугодие 1997г.)

* Жизнь под вопросом * Бог есть! * Капитал дал прибыль



(Продолжение. Начало в N36, 38-41)

В I полугодии 1997г. банковская система страны занималась «самолечением». Достигло оптимума число банков - уже к апрелю в «живых» осталось 28 банков, из которых в стадии ликвидации пребывало 15 («Сож», «Европейский», «Элитбанк», «Универсал», «Альянс», «Дукат», «Белорусский кредит», «Магнатбанк», «Объединенный капитал», «Содружество», филиал банка «Инко», ЧСБ «Климова», «Кредкомбанк», «Корпобанк», «Интэкс»).

Отдел финансов

Попутно начались процессы создания новых банковских альянсов с участием российских инвесторов, в частности группы ОНЭКСИМ и РАО «Газпром». Банки излечивались от «филиального» синдрома - только без учета филиальной сети проблемных банков закрылись 35 филиалов действующих банков. Приемлемый механизм контроля за исполнением банками требований по увеличению уставного фонда до 2 млн экю так и остался на бумагах Нацбанка. Девальвация рубля методично нивелировала все старания банков зарегистрировать требуемый размер уставного фонда.

В описываемый период только 8 банков из 28 действующих имели уставный фонд более 2 млн экю. Аналогично обесценивался собственный капитал: в I полугодии он достиг катастрофически низкого уровня за всю историю банковской системы страны в пересчете на твердую валюту - примерно 55 млн экю. Вот реальный итог решения Нацбанка о продаже банками валютных составляющих уставных фондов!

Размер прибыли банковской системы в I полугодии оказался на порядок ниже недосформированных ими резервов. Хотя едва ли не все «недорезервированные» банки в обнародованных годовых отчетах продекларировали прибыль. Реальная ситуация на рынке по-прежнему сильно искажалась: Нацбанк объявил о заработанной системой прибыли в 100 млрд рублей, выдавая желаемое за действительное - у ряда системообразующих банков объем недосформированных резервов примерно соответствовал размеру показанной прибыли.

Отмена Нацбанком ограничений на прием вкладов населения (в период перерегистрации банков), а также норм, ограничивающих выдачу кредитов акционерам размером их взносов в уставный фонд, позволила банкам нарастить активы, соответственно, кредитные вложения в экономику в размере 11 трлнруб. Адекватно увеличению кредитных вложений происходит увеличение доли «плохих» кредитов. По рублевому размеру «плохих» кредитов по-прежнему лидировали Белагропромбанк и «Беларусбанк». Эти же банки являлись «держателями» 92% недосозданных резервов по сомнительным долгам.

Все эти неблагоприятные факты свидетельствовали об одном - несмотря на то, что течение банковского кризиса в 1997г. имело более мягкий характер, система все еще пребывала в стадии болезни - все возможное по предотвращению «смерти» вроде бы применено, но «жизнь» системы оставалась под вопросом.

К тому же залихорадило верхушку Нацбанка. После того как арестовали Тамару Винникову, оказалось, что в центральном банке начисто отсутствует кадровая преемственность в области регулирования деятельности банковской системы. Кадровая политика стала проводиться в угоду пропрезидентской группировки в обновленном составе правления, беспрекословно одобряющего спускаемые сверху решения о безудержном кредитовании госпрограмм эмиссионными деньгами - теперь этот курс признан ошибочным.

У нового главы Нацбанка Геннадия Алейникова проблем было не меньше, чем у его предшественников: рост проблемных кредитов, обесценение собственных капиталов, неразрешимые проблемы в деятельности ликвидационных комиссий. Между тем глава Нацбанка стал активно избавляться от «дурного наследства», пытаясь доказать, что ему чужд дух субъективизма во взаимоотношениях с банкирами.

Меж тем «самолечение» системы никоим образом не придало доверия со стороны вкладчиков. Резко сокращались объемы срочных вкладов населения - на 90% за счет валютной составляющей. Потенция граждан поддерживать инвестиционный ресурс системы нивелировалась падением их жизненного уровня и «трепетным» отношением налоговиков к держателям вкладов - о депозитах на сумму свыше 500 минимальных зарплат банкам предписывалось сообщать в налоговые органы.

Не важно обстояли дела с привлечением ресурсов от субъектов хозяйствования. Катастрофическое проедание предприятиями собственных оборотных средств привело к тому, что у того же «Инфобанка» доля средств на расчетных и текущих счетах клиентов во всей «привлеченке» с 60% до 50% - по итогам I полугодия.

Уже отмечалось, что объем просроченной, сомнительной и пролонгированной задолженности по системе достиг примерно 18%. На 01.01.97 этот показатель составлял 19,5%, что, впрочем, не говорило о неких положительных тенденциях. Все дело в том, что темпы прироста кредитных вложений опережали темпы прироста просроченной, сомнительной и пролонгированной задолженности.

Когда на рынке развелась масса недисциплинированных и финансово несостоятельных заемщиков, «Инфобанк» стал более осмотрительным. Особенно когда с ним поступили не честно, «кинув» на довольно крупную сумму в валюте. *«Есть Бог на свете,* - утверждал в одном из своих интервью председатель правления банка. - *Те люди, которые это сделали, теперь имеют жалкий вид. Скрываясь, живут где-то в России. Они сами себя наказали»*.

Так или иначе, но кредитный портфель банка в I полугодии «сжался» - с 40% до 30% в размещенных средствах. Основной прирост «плохих» кредитов обеспечивался пролонгированными кредитами - 19,8%. Зато сомнительная к погашению задолженность к 1 июля 1997г. свелась к нулю.

В результате объявленной Нацбанком борьбы со счетами ЛОРО средства на них в объеме «привлеченки» снизились у «Инфобанка» с 34% на начало года до 9% к концу полугодия. Всего же в описываемый период темп роста привлеченных ресурсов составил всего 122% - в ресурсах сокращались «длинные» деньги.

В I полугодии «Инфобанк» довел размер уставного фонда до 49,9 млрд рублей, увеличив его по сравнению с началом года на 13 млрд рублей. Этим он в значительной степени компенсировал недостаток поступления средств от клиентов банка. В целом же за полугодие абсолютный прирост собственных средств (на 46 млрд рублей) привел к увеличению доли этого источника в ресурсах банка до 50%.

Имея такую долю собственных средств в ресурсах, банк сумел сохранить положительную динамику прироста доходов, не допустить опережающих темпов прироста расходов: на все отчетные даты темпы роста доходов опережали темпы роста расходов. В структуре доходов в I полугодии более 59% относится к процентным (22,7 млрд рублей). В то же время более 57% расходов составляли операционные расходы - 12,3 млрд рублей. Доля процентных расходов в суммарных расходах «Инфобанка» в течение полугодия не превышала 13%. За полугодие банк сумел заработать прибыль в размере, превышающем 16 млрд рублей.

В I полугодии наблюдалась и положительная динамика в показателях рентабельности банка. Показатель рентабельности доходов за полугодие удвоился - на 1 июля 0,44 рубля. Прибыль на рубль затрат увеличилась с 0,26 рубля на начало года до 0,77 рубля на 1 июля. К концу полугодия рентабельность акционерного капитала выросла практически на порядок - с 3,5% до 32,4%.

Продолжение следует

ОТДЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ БАНКОВ НА 1.05.1997, МЛРД РУБ.

Банк	капитал	активы	прибыль	привлеч.	вклады	кредит
Белпромстройбанк	913345	17044560	189037	7377184	962	5356
Белвнешэкономбанк	758063	10137558	47215	5349490	325	3289,7
Беларусбанк	283649	56633601	31237	24151250	5206	11712
Белбизнесбанк	437767	8601654	53456	3698404	240	1881,5
Приорбанк	382220	13485960	46507	4430561	440	2095
Белагропромбанк	254139	35643006	67533	14461185	1067	13543
Поиск	141607	2215822	-39102	1036308	650	759
Бел.банк.развития	183175	967374	3086	453560	16	560
Славнефтебанк	159095	431630	16765	198440	0	42
Мосбизнесбанк	142960	1181598	22675	747235	10,5	432
Инфобанк	**94507**	**392885**	**19696**	**189701**	**13**	**53**
Золотой талер	86217	238284	1901	62571	16,7	4,5
Белкомбанк	76226	2557423	1038	1065803	443	746,6
Минсктранзитбанк	81414	606658	5598	329142	33	235,1
Олимп	64979	1294987	15633	486683	75	203
Бел.Бирж.банк	63208	3261079	13061	1204718	159	95,5
Профбанк	62109	396977	11215	156432	3,9	40,6
Абсолютбанк	58047	265674	6939	102263	16,6	90
РРБ-банк	52549	181254	4171	76129	0,1	19,3
Белбалтия	51787	1136908	9206	543194	317	69,7
Джем-банк	47845	483596	931	238724	8,3	30,9
Бел.нар.банк	49971	324948	5577	145212	16,4	83,6
Белкоопбанк	49432	405034	4073	153439	17,2	176,5
Технобанк	51167	543383	17523	98286	21,4	38
Минсккомплексбанк	184002	2350785	2088	1467273	471	754
Новоком	33657	183818	848	88932	25,6	14,4
Чистьинвестбанк	-12966	242664	-44488	51174	18,5	55,7
Рассвет	4865	25169	770	14299	1,6	2,4

Банки размещены по мере убывания капитала

ИЗ ПЕРВЫХ УСТ

В ПЕРВУЮ ДЕСЯТКУ БАНКОВ СТРАНЫ

намерен войти в 2000 году банк «Золотой талер»

Интервью председателя правления АКБ «Золотой талер» Александра Жилинского «Белорусской газете»

- Каковы стратегические цели вашего банка в ближайшей перспективе?

- Стратегическая задача банка - вхождение банка в 2000 году в первую десятку белорусских банков по всем экономическим показателям, формирование филиальной сети в Минске и областных центрах.

- Какое событие в 5-летней истории банка представляется Вам наиболее негативным или, напротив, позитивным?

- За пять лет моей работы в банке «Золотой талер» произошло множество событий, в основном позитивных. Наиболее важным, на мой взгляд, явилось получение в апреле 1995 года генеральной лицензии, что позволило банку быстро сформировать клиентскую базу и выйти на международные финансовые рынки.

Ну, а самое негативное событие - введение Нацбанком в конце 1996 года особого режима функционирования банка, несмотря на соблюдение нами всех установленных нормативов, во время проведения «кампании» по перерегистрации банков, которая среди банкиров получила меткое определение «рыковщина».

- Каковы перспективы выполнения банком норматива по минимальному размеру уставного фонда в 5 млн евро?

- Перспективы реальные. В настоящее время проводится очередная подписка на акции банка, которая будет завершена до 1 декабря 1999 года, с объемом эмиссии, позволяющим увеличить размер уставного фонда банка до 5 млн евро.

По состоянию на 23 октября 1999 года, размер уставного фонда банка с учетом средств, находящихся на накопительном счете, составляет 4,2 млн евро.

- Можете ли Вы определенно заявить, что банк «Золотой талер» в ближайшее время не собирается объединяться с другими банками и его акционеры самостоятельно будут формировать уставный фонд?

- Безусловно, право принятия решений по данным вопросам относится к компетенции общего собрания и Совета акционеров банка. И наиболее точные ответы на них мог бы дать председатель Совета акционеров банка. Что касается ближайшего будущего, то планов по объединению нет, а уставный фонд банка, как видно из ответа на предыдущий вопрос, практически уже сформирован. У банка есть интересные планы по развитию своей филиальной сети в Минске и областных центрах.

Возможно, в 2000 году к нашему банку изъявит желание присоединиться какой-либо банк из числа невыполнивших нормативов Нацбанка Беларуси по минимальному уставному фонду. Но еще раз повторюсь. Если такая ситуация возникнет, то решение по такому очень важному и сложному вопросу будет приниматься акционерами банка. Тем более, что в истории банковской системы Беларуси нет положительного опыта по объединению банков, а есть, к сожалению, только отрицательный.



- Приоритеты банка в кредитной политике - торговля и здравоохранение - сохранятся?

- Да. В текущем году благодаря активному развитию службы инкассации банк сумел привлечь на расчетно-кассовое обслуживание целый ряд крупных торговых предприятий, в первую очередь продовольственных. Многие из них получили кредиты в текущую деятельность, приобрели в лизинг импортное оборудование. В условиях инфляции и падения платежеспособного спроса торговые предприятия, благодаря быстрой оборачиваемости, являются более надежными клиентами, чем промышленные предприятия, и наша политика себя оправдывает.

- Не пора ли банку с иностранными инвестициями заказать международный аудит?

- Да, данный вопрос уже назрел, и со следующего года банк планирует проводить международный аудит. Вместе с тем хотелось бы отметить очень высокую стоимость данной услуги - до 60 тысяч долларов США. Причем банки должны оплачивать ее из чистой прибыли.

Перспективы же получения международных кредитных линий незначительны, а кредитоспособных предприятий очень мало. Для получения международного рейтинга или права обслуживания международной кредитной линии банкам необходимо как минимум проводить международный аудит в течение 3 лет, что для наших белорусских банков очень дорого, и давно пора решать проблему о его включении в состав затрат.

Замечу, что по рейтингам международной аудиторской фирмы «Делойт и Туш» и Национального банка «Золотой талер» является одним из самых надежных банков Беларуси.

- Как Вы оцениваете последние намерения Нацбанка Беларуси «подкорректировать» конкурентные отношения на банковском рынке, в частности лишить все банки, кроме системообразующих, лицензий на инкассацию, запретить операции с банковскими векселями в расчетах с нерезидентами?

- Намерение Нацбанка лишить все банки, кроме уполномоченных, лицензий на инкассацию считаю ошибочным и непоследовательным, а выдвигаемый при этом аргумент в отсутствии автоматического оружия - некорректным. Нацбанк, приняв нормативные документы, требующие наличия оружия у банков, не согласовал со структурами МВД порядок получения разрешений на его приобретение.

Принятие решения об отзыве лицензий на инкассацию дезорганизует сложившийся рынок данных услуг, а для клиентов, как следствие, ведет к резкому росту тарифов на обслуживание, замедлению оборачиваемости оборотных средств. Потребует неоправданных затрат от уполномоченных банков по созданию необходимой материальной базы (приобретение дорогостоящих броневавтомобилей, оборудование вечерних касс и касс пересчета). Для банков, у которых отзовут лицензии, возникнут потери, связанные с необходимостью реализовать дорогостоящую бронетехнику, счетные машины, сокращение штата сотрудников, уходом клиентов.

Запрет операций с банковскими векселями в расчетах с нерезидентами приведет к росту дебиторско-кредиторской задолженности, еще больше ослабит белорусский рубль и приведет к падению его курса, к росту нелегального ввоза и вывоза товаров, особенно из России.

- Как Вы избежали участи десятка банков, созданных в одно время с «Золотым талером» и погибших под обломками плохой системы менеджмента?

- Да, из банков, созданных в одно время с «Золотым талером», в «живых», кроме нас, остался «Инфобанк». При этом стартовые условия у нас были гораздо хуже: уставный фонд АКБ «Золотой талер» в 1994 году составлял всего 71 млн рублей, а у «Инфобанка» - 7 млрд рублей.

Рецептом выживания для нас была осторожная, взвешенная кредитная политика, помноженная на профессионализм сотрудников банка и постоянную поддержку Совета акционеров банка в решении всех вопросов жизни банка. За что им всем огромное спасибо!

Отдел финансов

НОВОСТИ

НОВЫЕ ВСТРЕЧИ ПРАВИТЕЛЬСТВА С МВФ

19 октября в Минск прибыли эксперты Международного валютного фонда (МВФ). Глава миссии Томас Вульф присоединился к своим коллегам в минувшее воскресенье, и все вместе они приступили к изучению экономической ситуации в стране. Как заявлял ранее глава миссии в начале октября, вопросы финансовой помощи страны обсуждаться не будут.

Накануне визита миссии премьер-министр Сергей Линг встретился с Адальбертом Кноблом, главой представительства Международного валютного фонда (МВФ) в Литве и по совместительству в Беларуси, который представил премьеру своего преемника на этой должности Марка Хортона. Последний приступает к работе в Вильнюсе после трех лет работы в молдовском представительстве МВФ. До этого он занимал должность экономиста по Узбекистану и Казахстану во Втором европейском управлении МВФ. Нынешний региональный куратор Беларуси закончил университет штата Колорадо и Гарвардский университет. В течение последних лет изучает русский язык. Женат, имеет двух детей.

СТРАНА СБРАСЫВАЕТСЯ НА ПОКУПКУ НЕФТИ

С 11 октября до конца года хозсубъекты, кроме обязательной продажи 30% валютной выручки, дополнительно обязаны продавать еще 10%, предназначенных для последующей покупки «Белнефтехимом» нефти. При этом на введенную 10-процентную продажу валюты для концерна не распространяются льготы по обязательной продаже иностранной валюты, предоставленные ранее совместными постановлениями Совмина и Нацбанка.

БЮДЖЕТ НА ГРАНИ ФАНТАСТИКИ

Минфин завершает работу над проектом бюджета страны на 2000г. Предполагается, что в последнюю декаду октября документ будет рассмотрен в Совмине, а в начале ноября представлен президенту. В Минфине утверждают, что этот бюджет призван решить ряд задач, среди которых - достижение финансовой стабилизации, снижение инфляции, обеспечение более высоких темпов повышения зарплаты в бюджетной сфере по сравнению с реальным сектором экономики. Исполняться бюджет страны 2000г. будет в условиях более жесткой денежно-кредитной политики, уменьшения объемов эмиссионных кредитов, снижения уровня государственных расходов, при этом сохранит социальную направленность, структуру доходной части. Налогооблагаемая база останется прежней, за исключением некоторых изменений, вызванных унификацией налогового законодательства Беларуси и Российской Федерации.

У МИДА НЕЭКСПОРТНАЯ ПОГОДА

По итогам года белорусский экспорт может сократиться на 20% в сравнении с 1998г., когда он составил $7016,2 млн., признался депутатам ПП НС вице-премьер, министр иностранных дел Урал Латыпов. Наибольшие потери, по его словам, вызваны сокращением экспорта белорусских товаров в Россию. Объем вывоза товаров в Россию, на долю которой в 1998г. приходилось 65% общего объема экспорта, сократился в нынешнем году на 59%. Активно вытесняется Беларусь и с продовольственного рынка России, чему причиной, по мнению Латыпова, - низкий урожай и, как следствие, отсутствие излишков продовольствия. В прошлом году, к примеру, правительство Москвы выделило под закупку продовольствия в Беларуси $100 млн., из которых было использовано всего 40%. В этом году «успехи» еще очевиднее: из выделенных правительством Москвы $115 млн. «отоварено» лишь 12%.

19 октября расширенная коллегия МИДа рассмотрела на своем заседании Национальную программу развития экспорта РБ на 2000-2005 года. МИД по-прежнему намерен заниматься тем, чем ему до объединения с МВЭС не было свойственно, - выработкой мер по увеличению объема и повышению эффективности экспорта товаров и услуг, созданию условий для расширения и упрочения позиций Республики Беларусь на мировых рынках. Как выяснилось на коллегии, эти самые условия заключаются в системе последовательных действий / взаимодействий хозсубъектов различных форм собственности в целях мобилизации ресурсов и концентрации ограниченных средств. В этом году МИДу отрапортовать помешала погода. В следующем, может быть, это будет что-то другое: непрофессионализм, например?

ОТБЛЕСКИ ЖИЛИЩНОЙ ПРОГРАММЫ

В 1999г. программа строительства жилья в Беларуси выполняется «с большим напряжением», заявил на ведомственной коллегии первый зам.министра архитектуры и строительства Анатолий Шатило. За 9 месяцев года «по всем источникам финансирования» сдано в эксплуатацию 2,04 млн кв.метров жилья, что на 4% меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составляет 56,3% от годового задания. Проблемы, возникшие с возведением жилья, Шатило видит в «недостаточно энергичном выделении кредитных ресурсов», что приводит «к удлинению сроков строительства объектов и повышению их стоимости». По словам Шатило, в проекте бюджета страны на 2000г. предусмотрено выделение 40 трлн рублей кредитных ресурсов на строительство жилья, что в сопоставимых ценах составляет лишь около трети от уже использованных в нынешнем году ресурсов.

Использованы материалы агентства БелаПАН

ТРАНСПОРТ

MINSK METROPOLITAN. OPERA

Весь мир не попадает в такт, одни лишь мы шагаем в ногу

С 1 ноября по первой, Московской линии Минского метрополитена начнет регулярно курсировать новый состав, что позволит сократить интервал движения на линии на 30 секунд. Это третий из купленных в 1999г. российских поездов. Городской казне он обошелся в 560 млрд рублей. Эпохальность события обнаружилась в комментарии начальника Минского метрополитена: *«Значит, если с 1 ноября мы поедем, то программа этого года будет выполнена».*

Сергей ВАСИЛЬЦОВ

Впрочем, столь бодрое подведение итогов не означает, что уставшие в бесконечной толчее и давках пассажиры метро до конца года не могут уже надеяться на изменения к лучшему. Просто с покупкой поезда закончились выделенные «на развитие» бюджетные деньги. Теперь изыскание внутренних резервов больше зависит от жизненного оптимизма лично начальника метрополитена. Положением дел он, *«конечно, не удовлетворен. Есть много вопросов, которые надо решать - решаются не так хорошо, как нам бы хотелось»*. Вот только что это за вопросы и кому это «нам», так и осталось не проясненной корпоративно-коммерческой тайной.

РОДИМОЕ ПЯТНО СОЦИАЛИЗМА

Метро существует для удобства граждан как коммуникационная услуга или пассажиры сортируются в зависимости от «прокрустова ложа» деловых и иных возможностей служащих метро? Это не праздное рассуждение, а принцип, лежащий в основе экономической целесообразности того или иного вида перевозок, тарифов, управленческих решений, инженерных разработок и т.д. Так, ближайшая родственница метро - Белорусская железная дорога - с 15 октября повысила тарифы на проезд в электричках сразу в 2,5 раза. При этом тарифы на пригородные автобусные перевозки выросли только на 144% при всей их несопоставимости с электричками по величине пассажиропотока, цене топлива и специфике инфраструктуры.

15 же октября по вновь открытому железнодорожному маршруту Минск-Гродно был запущен 300-местный дизель-поезд, изготовленный Лидским локомотивным депо из списанного электропоезда. Эта «потемкинская деревня» на колесах должна была продемонстрировать, как анонсировали официальные СМИ, *«экспериментальный»* принцип работы БелЖД: *«новое качество за новые деньги»*. Но это «новое» качество по-прежнему имеет смысл только как следствие новой (всегда более высокой) цены, частный случай наряду с *«усилением борьбы с безбилетниками»*, бюджетными компенсациями и преференциями, «перронным сбором» в Барановичах и прочими административно-фискальными чудесами.

Ведь при всех разговорах об убыточности пассажирских перевозок и множестве льготников даже отремонтированные в Днепропетровске (*«несмотря на широкие возможности отечественных локомотивных депо»* Лиды или Гомеля) вагоны окупаются через полгода. И все равно своей великой жертвой БелЖД считает то, что нынешним летом пришлось дополнительно прицепить к поездам 2.000 вагонов, чтобы за счет увеличения физического «пассажирообъема» компенсировать его снижение в стоимостном выражении. Естественно, БелЖД заинтересована в обратной пропорции. Поэтому обыватель и изумляется, как это может быть убыточным пригородное сообщение не то что на Молодечненском, но и на Осиповичском направлении, где люди каждые два часа штурмуют электричку, словно хлебный магазин в блокаду.

Так что забитый битком транспорт у нас просто программируется. «Новое» качество как среднее, т.е. нормальное, просто нерентабельно. Еще наглядней демонстрирует это принципиальное равенство «тоннокилометров» и «пассажирообъемов» Минский метрополитен. Его самому старому поезду 15 лет, при сроке службы вагонов более 30 лет. Самооценка начальника Минского метро: *«Не скажу что на «отлично», но на «удовлетворительно» мы тянем»*. Так что аргумент БелЖД об изношенности подвижного состава для метро не имеет смысла.

Перевозя в среднем 700 тыс. пассажиров в день благодаря исключительно удачному проектированию первых двух линий, Минское метро может пока ставить знак равенства между «грузом» и «пассажиром» и не беспокоиться о рентабельности. Но едва речь заходит о развитии метро, строительстве новых линий и станций, закупке новых вагонов и т.п., вопрос тотчас же упирается в бюджетное финансирование. Например, у начальника Минского метро даже *«есть идея на счет улучшения работы метрополитена на будущий год - дело за выделением средств... Новая станция метро должна открыться в 2001 году, - опять же если найдутся средства»*.

ПРОСТО «ПОДЗЕМКА»

Если до сих пор речь шла о выгоде, рентабельности метрополитена, БелЖД и т.д., то в Нью-Йорке или Париже вопрос рассматривается прежде всего с точки зрения доступности и удобства «подземки» для пассажиров. И, как ни странно, именно в этом случае сразу же обнаруживаются пути для удешевления и удобства не только поездок, но и строительства новых линий и станций метро.

Справка «БГ». Английское слово metropolitan означает «столичный». В США или ФРГ метро называют более точно, по функциональному признаку, - Subway, т.е. «подземная железная дорога», или просто «подземка».

Западная технология одноуровневого метро известна фактически с момента его зарождения более ста лет назад и предполагает маршрутное движение поездов, аналогичное системе трамвайных сообщений, когда основная маршрутная линия как бы стягивает точки наиболее интенсивного движения данного региона, а отдельные ответвления от основной артерии охватывают все пересечения периферийных транспортных «прожилок». При этом обычно только узел перпендикулярных направлений имеет пересечения на разных уровнях, а также, соответственно, две и более станции, соединенные пешеходными переходами, как «Октябрьская» и «Купаловская» в Минске. На остальных же станциях поезда уходят в разных направлениях с одного уровня.

Метро от трамвая в данном случае отличается тем, что для поворота налево поезд вначале поворачивает направо, а затем под или над обоими тоннелями уходит влево. В Нью-Йорке по одной линии метро (тоннелю) может пролегать 4-5 маршрутов. Более того, западные капиталисты и муниципалитеты находят резонным и выгодным строить обходные параллельные линии для экспресс-поездов, обгоняющих поезда, которые останавливаются на каждой станции. На карте «подземки» Нью-Йорка 1993 года можно насчитать аж 16 подобных линий. Еще больше обводных тоннелей вокруг узловых станций. Все это - с единственной целью экономии времени пассажира.

Возникновение советской технологии многоуровневых сообщений было предопределено резолюцией Сталина на проекте Московского метрополитена. Вождь решил, что в советском метро аварий быть не должно, а добиться этого строители социализма могут только традиционным для себя способом - посредством изоляции, и в данном случае не только линий, но и маршрутов метро. В результате уже к 70-м годам Московское метро начало задыхаться, а в хаотическом нагромождении тоннелей не могут разобраться даже «диггеры». Запутанная, а подчас и заброшенная система коммуникаций стала приходить в упадок и потребовала значительных средств и сил на восстановление и модернизацию.

Минское метро проектировали, строили и сейчас обслуживают специалисты московской школы. Отсюда общность проблем - для пассажиров. Как известно, переход-пересадка с одной линии метро на другую занимает подчас больше времени, чем вся дорога в целом. Если к этому добавить недоразвитую инфраструктуру метро (чего стоит одно только, недопустимое по мировым стандартам, отсутствие туалетов на всех станциях метро, кроме «Пушкинской»), сложно рассчитывать на высокую социальную и чисто коммерческую эффективность советского метро.

Согласно перспективному плану развития Минского метрополитена, намечено сделать пересадочными не только почти половину станций Московской линии, но и ряд станций Автозаводской. Это приведет к результату, который прямо противоречит задачам, поставленным перед метро мировой тенденцией развития городов. Например, предполагается строительство целой станции рядом со станцией «Тракторный завод» для новой линии в сторону Серебрянки. Хотя в Нью-Йорке или Париже просто запустили бы наряду с маршрутом «Пушкина - Ангарская» маршруты «Пушкина - Серебрянка» и «Пушкина - Чижовка», выполнив ответвления от собственно станции «Тракторный завод». Неужели возведение целой станции дешевле, как утверждают в «Минскметропроекте», чем поворотный полукилометровый тоннель в лесопарковой зоне, где не требуется дополнительное укрепление фундаментов зданий?

ИЗВЕЧНАЯ СПЕЦИФИКА

Корр. «БГ» абсолютно согласен с главным инженером «Минскметропроекта», который высказал основной и убийственный аргумент против внедрения в Минске современных мировых технологий метро: страшно даже представить, к каким жутким последствиям может привести малейший сбой в системе маршрутного распределения поездов при высокой интенсивности движения с интервалом в 40-50 секунд вместо нынешних 2,5-10 минут. А ведь по отнюдь не редким остановкам переполненных поездов между станциями метро даже при нынешней интенсивности движения уже можно судить о степени слаженности действий людей и машин современного Минского метрополитена. Советская технология немыслима без традиционного набора «специфических причин»: один недостаточно обучен, второй недоволен заработной платой, а третий «попросту» пьян на рабочем месте.

Вопрос в другом: на что ориентируется в своем развитии Минское метро? На неистребимость и в дальнейшем упомянутой специфики советской технологии или все же на нормальные мировые, а не «экспериментальные» стандарты отношений между пассажирами и транспортными ведомствами? Интересно, что московские родоначальники советской технологии в лице «Мосметропроекта» в последние 10 лет уже спроектировали и построили несколько пересечений линий метро на одном уровне. Они намерены *«на перспективу в Москве при сооружении новых линий и снижении загрузки сети предложить организацию маршрутного движения на новых линиях метрополитена, которое позволит улучшить обслуживание жителей города, снизить пересадочность»*.

Проблема в том, что АП «Минскметропроект» само является подрядчиком института «Минскградо», рассчитывая *«техническую возможность выполнения разветвлений линий»* и т.д. По сути, «Минскградо» выступает здесь заказчиком, проектировщиком, исполнителем, экспертом и аудитором Минского метрополитена. Этот институт фактически повторяет, только на более жалком уровне, судьбу былого «всесоюзного водоканала», который допроектировался до переброски северных рек в Среднюю Азию. Причем считалось, что компетентную экспертизу его творческим поискам и аппетитам мог дать только... он сам. Давно назрела необходимость для эффективного развития не только *metropoliten*'а, но всего транспортного комплекса Минска провести конференцию независимых специалистов транспорта, в т.ч. из городов-побратимов Минска в Германии и других странах.

Пока же остается верить на слово любым заявлениям БелЖД, «Минскградо» и иных носителей корпоративно-коммерческих тайн. Но если бы в столице Беларуси и впрямь кто-то рационально просчитывал хотя бы обозримую перспективу развития систем коммуникации, то уже сегодня Минское метро в какой-то мере само окупало бы свое развитие. Если бы, невзирая на категорические заключения «специфических» ведомств, десять лет назад по маршруту пр-кт Пушкина - Кунцевщина проложили бы наземную линию метро, то подземная была бы завершена до 2000г. И сколько еще таких «если бы»?

СОВРЕМЕННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ХОРОШАЯ КРОВЛЯ

Почему конструктор занимается кровлей? Потому, что текущая крыша - это ремонты, укладка все новых слоев кровельного пирога, возрастание нагрузок на несущие конструкции здания. Без надежной крыши о долговечности здания не может быть и речи.

Крыши жилых домов - это деньги, взятые из карманов налогоплательщиков. В СССР производили по 2 кв м рулонных кровель на душу населения ежегодно. И понять этого не могли ни в одной развитой стране Европы, поскольку среднеевропейская годовая норма не превышает 0,5 кв м. Разгадка кроется в бесконечных ремонтах советских рулонных кровель.

Долговечность кровли, в первую очередь, зависит от уложенного в ее основание материала. Плохой или старый материал при низких температурах может треснуть и оставить жильцов, в прямом смысле слова, под дождем. Хороший современный материал выдерживает значительные температурные деформации в течение длительного срока - до 20 лет. Поэтому при выборе кровельного материала необходимо руководствоваться двумя принципами: наличие сертификации материала в РБ и его распространенность в мире.

Полимерно-битумные материалы занимают в Европе 85-90% рынка кровельных и гидроизоляционных материалов. Такая популярность обеспечена их надежностью, относительно низкой ценой и отличными эксплуатационными свойствами. Они состоят из полимерно-битумного вяжущего материала, нанесенного на негниющую основу. В мировой практике наиболее широко применяются АПП и СБС.

АПП - атактический полипропилен - наиболее распространен в странах с жарким климатом, например в Италии, поскольку рассчитан на высокую температуру. Для стран Северной Европы или регионов с холодными зимами, как Сибирь, материал противопоказан. Кроме того, АПП не всегда восстанавливает первоначальную форму после значительной механической деформации. Это важно учитывать в конструкциях с подвижным основанием, на куполах, при покрытии крупных емкостей. Поэтому опытные кровельщики во всех нестандартных проектах стараются применять СБС-материалы.

СБС - стирол-бутадиен-стирол, он же - искусственный каучук, позволяет получить материалы с превосходной гибкостью. Эластичность качественной СБС-смеси достигает 1500%. СБС-материалы незаменимы в регионах с холодным климатом. В отличие от АПП с 18-20 годами службы, долголетие СБС превышает 25 лет. Опыт эксплуатации СБС-мембран в южных районах Франции, Испании и Португалии показал, что кровли из них стоят уже более 30 лет.

С 1999г. впервые в СНГ начато производство **техноэласта** - высококачественного рулонного СБС-модифицированного кровельного и гидроизоляционного материала. Техноэласт получают путем двустороннего нанесения на стекло- или полиэфирную основу термоэластопласта (СБС) и наполнителя. В зависимости от вида посыпки и области применения техноэласт выпускают двух марок. **Техноэласт К** с крупнозернистой или чешуйной посыпкой с лицевой стороны и пленкой с наплавляемой стороны полотна, такой материал применяется для верхнего слоя кровельного ковра. **Техноэласт П** с пленкой с обеих сторон полотна, применяется для устройства верхнего слоя кровельного ковра, для гидроизоляции конструкций, мостов и тоннелей.

Материал удобен в работе, легко наплавляется, обеспечивает качественную изоляцию самых сложных элементов кровли. Техноэласт пригоден для покрытия всех видов кровли, в т.ч., сводчатых, промышленных навесных, со скатами, плоских. Также материал применяется для гидроизоляции пола в подземных и поднятых гаражах, в бассейнах и каналах, для подвесных садов, в качестве покрытия мостов и виадуков.

Техноэласт широко применяется в России, в частности в Москве. Кровли Большого театра и здания Госдумы отремонтированы с использованием техноэласта.

Лучшее в России оборудование для производства СБС-материалов установлено в Рязани на заводе «ТехноФлекс». В России два завода выпускают техноэласт: «ТехноНиколь» (Выборг) и «ТехноФлекс» (Рязань). Итальянская линия с гомогенизатором запущена на «ТехноФлексе» с 1 августа 1999г. и позволяет производить продукцию на высоком мировом уровне. Итальянская компания *Boato International S.R.L* сразу же установила полный выходной контроль качества на производстве в Рязани. В конце 1999г. на заводе «ТехноНиколь» будет проведена международная сертификация с выдачей сертификата ИСО 9001. В Беларуси аналогичных производств нет. Поэтому желающие могут приобрести техноэласт у компаний, которые представляют эти материалы на белорусском рынке.

Н.Г.

ФИЗИКО-МЕХАНИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ТЕХНОЭЛАСТА

Разрывная сила при растяжении, Н (кгс), не менее	360(37)...882(90)
Масса вяжущего, г/кв.м	3000...6000
В том числе с наплавляемой стороны, г/кв.м	2000
Масса основы, г/кв.м , в пределах	50...250
Водонепроницаемость при давлении не менее 0,001 МПа, ч, не менее	72
Водонепроницаемость при давлении не менее 0,2 МПа, ч, не менее	2
Водопоглащение в течение 24ч, % по массе, не более	1
Гибкость на брусе радиусом 10мм,°С, не выше	-25
Теплостойкость, °С, не ниже	+100

НЕФТЬ

РЕАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

5 лет компании, созданной двумя государствами

20 октября представители НГК «Славнефть» на пресс-конференции в гостинице «Октябрьская» подвели итоги 5-летней деятельности компании.

Наталия ГРИБ

НЕПОВТОРИМАЯ ИСТОРИЯ

В начале 90-х годов нефтеотрасль Беларуси была поставлена перед выбором: закрыть один из двух нефтеперерабатывающих заводов или заново искать постоянных поставщиков сырья. Если в 1991г. Мозырский и Новополоцкий НПЗ переработали 33 млн т нефти, то в 1992г. - только 18 млн т, а в 1993г. поставки сократились до 12 млн т. Новой России стали не нужны НПЗ на западном направлении. Для обеспечения народного хозяйства Беларуси топливом хватило бы и одного завода.

Василий Некрашевич, замминистра госимущества и приватизации РБ, член совета директоров «Славнефти», вспоминал о мнениях, которые превалировали в правительстве: *«В то время мы задумались: в Беларуси нет своих ресурсов. Создание компании, которая включала бы добычу и переработку, позволит нам работать в том же режиме, как мы работали при Советском Союзе. Иначе - если мы потеряем источники сырья - у нас будут очень большие проблемы»*.

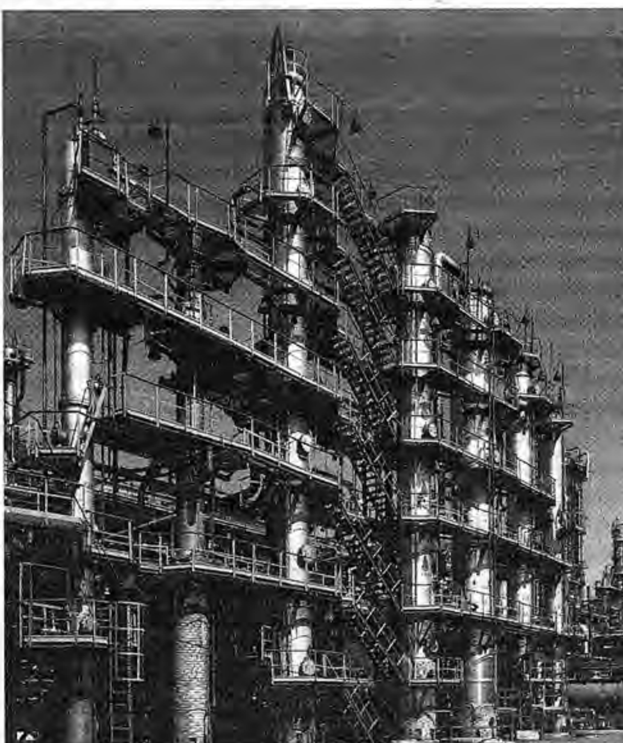
По мнению первого вице-президента «Славнефти» в РБ Владимира Здобнова, политический фон, на котором создавалась компания, был крайне неблагоприятным: *«Тогда это решение* **(о создании «Славнефти». - Н.Г.)** *потребовало личного мужества Кебича, который подписывал текст соглашения. В печати появлялись статьи о том, что правительство во главе с Кебичем продало Мозырский НПЗ российской компании практически бесплатно»*. Напомним, что акции двух акционерных обществ были обменены на акции создаваемой межгосударственной компании.

Итак, в июле 1993г. Комитет по нефти и химии РБ и Минтопэнерго РФ подписали протокол по созданию компании. Российская нефтедобыча («Мегионнефтегаз») и белорусская нефтепереработка (Мозырский НПЗ) должны были стать звеньями одной цепи.

Методика пересчета основных фондов ОАО «Мозырского НПЗ» и ОАО «Мегионнефтегаза» была выбрана не сразу. Оценка по мировым методикам (в стоимость основных фондов добывающих компаний включаются запасы нефти) показала, что Беларусь может претендовать не более чем на 1% акций в компании. Тогда для первой подобного рода компании разработали специальную методику, оценив имущество на 1.01.92 в советских рублях.

Решение было юридически грамотно оформлено. *«Если бы мы своевременно не выработали с Российской Федерацией соответствующих решений, пакет акций в собственности Республики был бы в два раза меньше. Только взаимодвижущий интерес позволил создать межгосударственную компанию «Славнефть». Это единственная компания на нефтяном рынке, которая создана, я подчеркивал, двумя государствами»*, заявил первый вице-президент компании.

СПРАВКА: В 1994г. в состав НГК «Славнефть» вошли АО «Мозырский НПЗ», АО «Мегионнефтегаз», АО «Мегионнефтегазгеология». В 1996г. добавились АО «Ярославский НПЗ», Ярославский з-д им.Менделеева, сбытовые организации Костромской, Ивановской и Ярославской обл. За 5 лет в РБ созданы дочерние структуры: «Славнефть-М», «Славнефть-Старт», «Славнефтебанк», «Славмаркет».



1999 - ГОД СТАБИЛИЗАЦИИ

Падение цен на мировых рынках и дефолт 17 августа 1998г. в России привели к закрытию малорентабельных скважин. Добыча нефти в «Мегионнефтегазе» упала на 0,5 млн т по сравнению с предыдущим годом. По итогам прошлого года, «Славнефть» получила балансовые убытки и не выплатила акционерам дивиденды.

1999г. для «Славнефти» стал годом стабилизации. Прирост разведанных запасов составит 12 млн т, что обеспечит рост добычи нефти в будущем. Переработка нефти на Мозырском НПЗ должна увеличиться до 5 млн т (4,8 млн т в 1998г.), а на Ярославском НПЗ превысить 9 млн т (8,2 млн т в 1998г.). За 9 месяцев т.г. компания получила консолидированную балансовую прибыль в 3 млрд RUR. Акционеры ежеквартально получают дивиденды.

Сергей Мишин, вице-президент концерна «Белнефтехим», так прокомментировал результаты работы «Славнефти»: *«Компания особенно окрепла за последние 2-3 года. За 9 месяцев 1999 года объем переработки нефти на Мозырском НПЗ составил 118% к тому же периоду прошлого года. Эти проценты не так просто даются. Связаны они, прежде всего, со стабилизацией поставок нефти со стороны компании. Компания уделила много внимания и привлечению других поставщиков на МНПЗ. В результате, белорусским потребителям достаются нефтепродукты по более низким ценам, чем они были бы при меньшей загрузке завода»*.

ПЛЮСЫ ИНТЕГРАЦИИ

За время существования компании в Мозырь поставлено около 12 млн т нефти, добытой в Западной Сибири. В.Здобнов отметил, что МНПЗ *«всегда проще разговаривать с нефтетрейдерами, покупающими нефтепродукты в России, когда известно, что 50 процентов нефти на завод поставляет компания «Славнефть»*.

«Славнефть» поставляет бензин в Москву. Работа в российской столице заставила мозырских нефтяников сертифицировать свою продукцию по новым российским стандартам. А завершение двух этапов реконструкции производства МНПЗ (из 4-х) позволяет выпускать экологически чистое автомобильное топливо. *«Это привязывает нас к российскому рынку, и качество нефтепродуктов вызывает авторитет у потребителей, с которыми работает компания»*, похвалил мозырских переработчиков Здобнов.

Интеграция России и Беларуси в отдельно взятой компании имеет четко определенные границы. «Славнефть» транспортирует нефтепродукты в Россию по внутрироссийским тарифам. По словам вице-президента «Славнефти» в РБ, *«наконец-то ликвидирована путаница в налогообложении»*. Руководство компании участвует в заседаниях Исполкома Союза РФ и РБ. Однако отчетность Мозырского НПЗ и сегодня не входит в консолидированный баланс «Славнефти».

Московский офис компании позволяет МНПЗ *«иногда просто отсрочить платежи за нефть»*. Взаимоотношения между руководством концерна «Белнефтехим», курирующим нефтяную политику в Беларуси, и главой компании хорошие: *«Все решения принимаются достаточно четко»*.

При оформлении кредитов для нефтепереработки руководство Ярославского и Мозырского НПЗ решает схожие вопросы: *«Ярославский завод 4 года оформлял кредит под гарантии Эксимбанка Японии. Мы продолжаем заниматься голландским и немецким кредитами. Это позволяет учитывать положительный и отрицательный опыт друг друга в этих вопросах»*. Собственно, в этом и заключается ежедневная экономическая интеграция.

ЦЕЛЬ - РЕКОНСТРУКЦИЯ МОЗЫРСКОГО НПЗ

Первоначально планировалось завершить реконструкцию Мозырского НПЗ к 2001г. Сегодня это нереально. 9 сентября т.г. решено (протокол совещания СМ РБ в г.Мозыре), что модернизация завода должна быть проведена до 2004г.

По словам Мишина, *«завод вплотную подошел к самому важному этапу реконструкции, объекты общезаводского хозяйства и энергетическая часть уже готовы»*. Строительство комплекса глубокой переработки нефти (КГПН) требует вложений в сумме, эквивалентной $110 млн. Проект предусматривает закупку импортного оборудования.

Анатолий Куприянов, гендиректор Мозырского НПЗ, назвал проект высокорентабельным: *«В течение 4 лет нам нужно вложить значительные средства в реконструкцию предприятия. Но расчеты, которые мы провели, показывают, что за 2-2,5*



Генеральный директор МНПЗ Анатолий Куприянов

года мы вернем их при реализации нефтепродуктов, произведенных из белорусской нефти». По расчетам специалистов завода, белорусская нефть при современном уровне производства способна обеспечить 60% потребностей народного хозяйства страны в бензине и дизтопливе.

Для строительства КГПН решено создать простое товарищество: белорусская и российская стороны на паритетных основах будут вкладывать средства, а после запуска установки будет решен вопрос ее собственности, в зависимости от доли вложений. Акциями МНПЗ владеют «Славнефть» (42,5%), правительство РБ (42,7%), физические лица, работники завода (14,5%).

По словам гендиректора МНПЗ, *«сейчас разрабатывается график строительства комплекса глубокой переработки. К 1 декабря мы должны подписать все документы, чтобы начать финансирование строительства уже в этом году»*.

«СЛАВНЕФТЬ» В ЦИФРАХ

Среди главных тактических задач президент компании «Славнефть» Василий Дума назвал стабилизацию нефтедобычи: *«С этой целью в нынешнем году в 1,5 раза увеличивается объем разведочного бурения»*.

«Славнефть-Мегионнефтегазгеология» в сложнейших природно-климатических условиях Западной Сибири и Красноярского края проводит разведку залежей нефти. Суммарные геологические запасы нефти компании превышают 1,4 млрд т.

Извлекаемые запасы нефти НГК «Славнефть» в 1994-99гг., млн т

Год	объем
1994	4,9
1995	10,4
1996	16,5
1997	18,9
1998	8,1
1999	12 (прогноз)
ИТОГО:	70,8

ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз» добывает нефть на территории Ханты-Мансийского автономного округа.

Предприятие за 35 лет своей деятельности добыло 500 млн т нефти. Основные запасы сосредоточены в месторождениях, разрабатываемых 20-30 лет, поэтому в значительной мере они уже выработаны. Правление компании приняло «Программу стабилизации нефтедобычи на период 2000-2002гг.». По словам первого вице-президента «Славнефти» в РБ В.Здобнова, *«в ближайшие три года добыча падать не будет»*.

За 5 лет существования компании добыто 57,4 млн т нефти. Суммарная добыча попутного газа составила 3429 млрд куб. м. Его использование доведено до 89,9%.

СП «МеКаМинефть», созданное с участием «Славнефть-Мегионнефтегаза», стало конкурентом лучшим зарубежным фирмам по проведению гидроразрывов пластов во всем мире. Это не только увеличило фонд действующих скважин, но и позволило компании оказывать эти услуги российским и зарубежным компаниям.

Добыча нефти НГК «Славнефть» в 1996-99гг., млн т.

Год	объем
1996	12,9
1997	12,4
1998	11,2
1999	11,8 (прогноз)
ИТОГО:	48,3

По уровню переработки собственной нефти «Славнефть» занимает одну из ведущих позиций в России. В состав компании входят: ОАО «Мозырский НПЗ» (РБ) с проектной мощностью 12 млн т переработки в год, ОАО «Славнефть-Ярославнефтеоргсинтез» (РФ) - 14 млн т, ОАО «Славнефть-Ярославский НПЗ им. Д.Менделеева» - 0,535 млн т.

Старейший нефтеперерабатывающий завод России, основанный в 1879г. Д.Менделеевым, традиционно производит уникальные высококачественные масла, которые применяются в авиации, приборостроении, медицине и парфюмерной промышленности.

Компания осуществляет комплексную программу модернизации нефтеперерабатывающих производств, привлекая иностранные кредиты. В общем объеме производства заметно выросла доля высокооктанового бензина. А Мозырский завод полностью перешел на выпуск ДТ по мировым стандартам, наличие серы в котором не превышает 0,05%.

За 5 лет «Славнефть» реализовала 62,8 млн т нефти. На экспорт поставлено 34,3 млн т, из них 11,8 млн т - на Мозырский НПЗ.

«Славнефть» располагает более 200 АЗС в России и Беларуси. В компании подготовлена перспективная программа развития сети АЗС, которая предусматривает ввод в эксплуатацию автозаправочных комплексов, оборудованных современной техникой. В компании вводится система заправки по магнитным карточкам. В Беларуси сегодня действуют 8 АЗС. В следующем году будут построены еще 3 АЗС.

АО «НТК «Славнефть» большое внимание уделяет развитию взаимовыгодных внешнеэкономических связей и международного сотрудничества. Налажены контакты с правительственными структурами, банками, нефтяными и торговыми компаниями США, Великобритании, Германии, Швейцарии и других стран.

«Славнефть» зарегистрирована в общей базе данных поставщиков ООН; координирует поставки нефти и нефтепродуктов в Словакию; поставляет продукцию в ряд западноевропейских стран.

«Славнефть» заключила соглашения с компаниями Японии в областях поставки оборудования, оказания технических услуг, организации маркетинга продукции, финансирования. Компания проявляет активность и на Ближнем Востоке. Закупает иракскую нефть по Программе ООН «Нефть в обмен на продовольствие», участвует в подготовке поставок в Ирак ТНП, медикаментов и продовольствия. Сотрудничает также с иранскими государственными нефтяными компаниями на рынке сервисных услуг.

«Славнефть» является постоянным членом Международного нефтяного конгресса и Международного нефтяного клуба, участвует в различных международных выставках, конференциях, семинарах.

Подготовила Наталия ГРИБ

Переработка нефтяного сырья НГК «Славнефть» в 1996-99гг., млн. т

Предприятие	год/объем			
	1996	1997	1998	1999 (прогноз)
«Ярославнефтеоргсинтез»	6,6	7	8,2	9
«Мозырский НПЗ»	5,5	4,6	4,8	5
«НПЗ им. Менделеева»	0,064	0,19	0,17	0,22
ИТОГО:	12,2	11,8	13	14

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ

ДАЕШЬ МОРСКУЮ ДЕРЖАВУ!

Один рыболовецкий траулер стоит $17 млн

Вместо 20 рекомендуемых медициной килограммов рыбы белорус съедает за год всего около пяти. Вместо 180-200 тыс. тонн рыбы, которая завозилась в доперестроечные годы, сегодня в страну поставляется около 60 тыс. тонн. Сегодня речь уже идет не о наличии в магазинах дешевой рыбы, а о том, чтобы эта продукция не исчезла с рынка вообще.

Эти и другие проблемы поставки и переработки рыбы в Беларуси обсуждались во время «круглого стола», прошедшего на минувшей неделе в Общественном пресс-центре столичного Дома печати.

Марина ГУЛЯЕВА

ЛОВИСЬ, РЫБКА БОЛЬШАЯ И МАЛЕНЬКАЯ

Около 7 тыс. тонн продукции производило ОАО «Рыбокомплекс» в 1991г. В его ассортименте было 140 наименований. За прошедшие годы снижение объемов и сокращение ассортимента можно назвать катастрофическим: в прошлом году «Рыбокомплекс» произвел всего около 1.400 тонн продукции, а ее перечень насчитывает сегодня не более 60 наименований. Причина одна: нет сырья. Впрочем, рыбы достаточно и в Калининграде, и в странах Балтии, не говоря уже о Норвегии и прочих морских державах. Но из-за отсутствия валюты предприятие вынуждено покупать рыбу у белорусских фирм-посредников. В итоге, рыба получается значительно дороже, учитывая межбанковский курс, НДС, таможенную пошлину и транспортные расходы. Если отменить хотя бы НДС и таможенную пошлину, рыба уже бы стоила на 20% дешевле. И разговоров об этом в последние годы ведется достаточно, но все безрезультатно. Государственная программа по развитию рыбной отрасли, принятая в 1998г., ничего не изменила. Хотя, к примеру, в Польше нет ни таможенной пошлины, ни НДС. И потребляют там рыбы, кстати, в пять раз больше, чем у нас: на душу населения приходится около 27 кг в год.

1,5-2 тыс. тонн свежемороженой рыбы в месяц еще пару лет назад продавало СП «Санта Импэкс Брест», крупнейший производитель рыбной продукции на белорусском рынке. Сегодня предприятие продает всего 300-400 тонн в месяц. По словам генерального директора «Санты» Михаила Мошенского, сегодня уже вполне конкретно стоит вопрос о прекращении поставок свежемороженой рыбы.

«Санта Импэкс Брест» производит около 20 тонн продукции в день и примерно 600 тонн в месяц. До 50% продукции предприятие экспортирует. Только в Москву «Санта» отправляет 250 тонн рыбы. Но закрытость нашего рынка, невозможность нормально проконвертировать валюту и ее нехватка, а также существование НДС и таможенной пошлины - все это, по словам Мошенского, вынуждает ставить вопрос о наличии рыбы на нашем рынке вообще.

ДВОЙНАЯ АРИФМЕТИКА

Но помимо глобальных причин существует еще масса других вещей, которые осложняют работу производителей.

К примеру, индикативные цены, которые устанавливает Таможенный комитет. Его работу, по словам гендиректора «Санты», можно сравнить с метеослужбой, которая *«сидит в подвале, и, когда на улице ливень, объявляет о жарком солнечном дне»*. *«Эти люди совершенно не знают рынка, но постоянно в него вмешиваются!»* - сокрушается он.

Индикативные цены устанавливаются независимо от конъюнктуры рынка. При том, что постоянной цены быть не может: поймали много рыбы - цена снижается, и, соответственно, наоборот. Но у нас почему-то все иначе: 70 центов за килограмм скумбрии, и все тут.

Еще одной проблемой являются неравные условия, в которых сегодня находятся государственные и негосударственные производители рыбной продукции. По словам руководителей частных предприятий, почему-то получается, что у госпредприятий и фирм, которые принадлежат Управлению делами президента и могут конвертировать валюту по курсу Нацбанка, цена готовой продукции получается точно такая же, как и у частников, не имеющих такой возможности и покупающих рыбу у посредников. А разница в ценах, между прочим, должна быть в полтора-два раза.

БЕЛАРУСЬ - ВЕЛИКАЯ МОРСКАЯ ДЕРЖАВА?

Обсуждался на «круглом столе» и вопрос о создании собственного флота.

И.о. первого заместителя генерального директора ГО «Госрыбхоз» Поруков считает эту идею абсолютно реальной и выполнимой. Он полагает, что рыболовный флот создавать нужно и что многое должно измениться после визита Лукашенко в Калининград.

- Мы должны принять закон о нашем флоте, поставить вопрос о передаче судов в лизинг, должны войти в международные организации по рыболовству. Республика будет иметь флот и будет иметь рыбу! Над этим впросом просто нужно работать, - полагает Поруков.

Руководители частных фирм считают идею создания собственного флота утопией. Потому что, по словам Михаила Мошенского, для строительства только одного рыболовецкого траулера нужно около $17 млн, а чтобы снарядить его в море - еще не меньше $300-400 тыс. Не проще ли, задают вопрос производители, отменить НДС и таможенную пошлину и дать возможность конвертировать валюту - это увеличило бы приток рыбы в Беларусь, значительно уменьшив ее стоимость.

Хотя даже сегодня по сравнению с европейскими ценами наша рыба очень дешевая. Килограмм сельди в Германии стоит DM17, а у нас - в 10 раз дешевле. И тем не менее, далеко не каждый может позволить себе купить сегодня рыбу. Как справедливо заметили все участники «круглого стола», у нас очень низкая покупательская способность населения. Но это, как говорится, уже совсем другая история.

ПИВА БУДЕТ МЕНЬШЕ

И оно станет хуже

Только один российский завод «Балтика» производит сегодня пива в два раза больше, чем все белорусские пивоваренные предприятия вместе взятые - 60 млн декалитров в год. А доля произведенного «Балтикой» пива в общем объеме всего российского пива составляет 12%. Предполагаемое же производство нашего пива по итогам 1999 года должно составить 27 млн дал, хотя в благополучном 1991 году предприятия отрасли выпустили около 33 млн дал.

Марина ГУЛЯЕВА

По словам специалистов «Белгоспищепрома», уже несколько лет мощности по производству пива не наращиваются, потому что *«нестабильность экономической политики не способствует развитию пивоварения»*. Сами же производители говорят еще жестче: пивная отрасль - *«в загоне»*.

Действительно, если российский рынок пива активно развивается, заводы оснащаются самым современным оборудованием, улучшают качество пива и наращивают объемы его производства, белорусские пивовары уже не первый год находятся в затяжном кризисе. И прогнозы относительно его завершения даже у самых крупных производителей далеко не радостные: наше пиво окончательно вытеснят с российского рынка, а на собственном выживут только крупные предприятия.

За 9 месяцев этого года предприятия отрасли произвели 21,3 млн дал пива. Износ оборудования составляет 80-90%. Даже самые крупные производители работают не на полную мощность: Лидский пивоваренный завод - на 95%, Брестский комбинат безалкогольных напитков - на 93,8%, «Оливария» - на 83,4%, «Крыніца» - на 90,5%, Речицкий пивоваренный завод - на 85%. Экспорт пива за 9 месяцев составил 1,9 млн дал, или 98,8% к уровню прошлого года.

Как гласит известная поговорка, чтобы сварить хорошее пиво, нужны хороший солод, хмель, вода и много совести. По словам самих пивоваров, совести хватает, но нужна валюта для закупки солода и хмеля. А заработать ее крайне сложно, поскольку российский рынок уже потерян. Еще два года назад белорусские пивовары говорили об изменении акцизного налога, который в России был около 20%, а у нас - 40% и не позволял предприятиям развиваться. Более того, велись разговоры о том, чтобы поднять его до 70%. Но, к счастью, не подняли. Но уменьшили до 0,07 евро только в этом году. Долго тянули с отменой акциза на экспортируемое пиво. Результатом промедления стало резкое падение экспорта пива в первом квартале, поскольку пивовары на каждой бутылке теряли 16-18 тысяч рублей.

Абсурдом назвал ограничение уровня цен директор ЗАО «Лидский пивоваренный завод» Владимир Юфа. Сегодня бутылка пива должна стоить 350-500 тыс., чтобы предприятие могло иметь 40-50% рентабельности для нормального развития. А та рентабельность, которая сегодня существуют, точнее, та, которую определило государство (20%), - это, по словам директора завода, *«медленная гибель»*. Предприятия «проедают» оборотные средства, и денег нет ни на что: ни на покупку сырья, ни на хотя бы частичное перевооружение.

Что касается сырья, то в этом году крайне сложное положение с пивоваренным ячменем. Госзаказ составляет 120 тыс. тонн, а в наличии нет даже половины - 52 тыс. Причины известны: неурожай зерновых и нежелание хозяйств поставлять ячмень из-за низких цен. А тот ячмень, который всетаки есть, не отвечает нужным стандартам, и потому ГОСТ в этом году вынуждены были изменить, что скажется на качестве пива.

Солод придется покупать за пределами страны. Так же как и хмель, потребность в котором составляет 500 тонн, а сами мы производим около 100 тонн.

Вариантов приобретения сырья несколько: покупка его за валюту, которой нет, бартерные операции, которые невыгодны из-за рентного сбора, и «давальческая схема».

До нового года должна быть разработана программа развития пивоваренной отрасли. Но, как полагают специалисты «Белгоспищепрома» и сами пивовары, без серьезных бюджетных ассигнований отрасль не выживет.

РЕГИОН

«КРИТИЧЕСКИЙ ЭКСПОРТ»

Могилевский облисполком открывает сезон дефицита

В магазинах Могилева исчезло сливочное масло. На просьбу корр.«БГ» прокомментировать ситуацию в управлении торговли горисполкома заявили, что ответственность за отсутствие фондов несет облисполком, который принял довольно интересное решение - ограничить поставки масла в свободную продажу, а имеющиеся запасы направлять в Россию взамен на горюче-смазочные материалы.

Дмитрий ЯНКОВСКИЙ, Могилев

Если раньше существовало понятие «критический импорт» (продукты питания, которые в Беларуси не производятся, но без них стране никак не прожить), то теперь можно наблюдать новое явление - «критический экспорт». В этот разряд может попасть вся продукция белорусских производителей, которую можно вывезти в Россию и выгодно реализовать. Если раньше такой деятельностью занимались «челноки» и коммерческие структуры, то сейчас свою руку к этому решило приложить государство. Могилевский облисполком начал с масла.

Несколько месяцев на перерабатывающих предприятиях Могилевщины не выполняются в полном объеме заготовки молока. Фактически с начала года поставлено 89% молока от предусмотренного договорами количества. Несмотря на это, планы по поставке в республиканский фонд и закладке на зиму масла выполняются соответственно на 100% и 122%. Всего для государственных нужд закупается около 500 тыс. тонн масла. На пресс-конференции, прошедшей в управлении торговли Могилевского горисполкома, было заявлено, что этих объемов реально должно хватить до весны. Само понятие «фонды» для простого потребителя мало что значит, гораздо важнее, можно ли это купить в магазине. А в магазинах Могилева масла нет. Как заявила в интервью журналистам заведующая отделом продовольственных товаров управления торговли Полина Недведская: «Вы же знаете, что сейчас идет посевная, колхозам необходимо помочь закупить ГСМ, поэтому масло уходит на бартер. Главное сейчас - не допустить ажиотажа и паники, масло обязательно появится». Хочется добавить только одно - посевная закончена три недели назад...

А ведь кроме ГСМ, необходимо еще рассчитаться за поставленные газ и электроэнергию, закупить недополученное зерно и тот же «критический импорт». С маслом прецедент «критического экспорта» уже создан. Остается подождать, когда пропадут с прилавков сыр, колбаса, картофель...

КАК ЗАБРАТЬ МИЛЛИОН

Предприятия Могилевщины обязаны выделить валюту на закупку зерна

В этом году Могилевская область недобрала 80 тыс. тонн продовольственного и около 300 тыс. тонн фуражного зерна. На закупку недостающего требуется около $3 млн. Всего область намерена импортировать около 350 тыс. тонн зерна - из них на плечи промышленников переложено 200 тыс. тонн.

Дмитрий ЯНКОВСКИЙ, Могилев

Первоначально каждому предприятию было доведено индивидуальное задание по закупке определенного количества зерна. Комментируя принятое решение, мэр Могилева Михаил Краснов заявил о том, что ряд предприятий уже имеют «наработки и договора» по закупке зерна. Между тем, многие промышленники отказались это делать: свободной валюты у предприятий нет, купить ее негде, к тому же в июле в Беларуси введен рентный сбор по бартерным операциям и сейчас менять на зерно собственную продукцию крайне невыгодно.

На прошедшей неделе облисполком отменил свое решение - теперь предприятиям довели планы не в тоннах, а в тысячах долларов (по разным оценкам, в целом промышленность должна выделить около $1 млн). Кроме того, создан областной фонд ликвидной продукции, которую должны предоставить все предприятия области.

Промышленники выражают недовольство. Один из директоров предприятий, пожелавший остаться неназванным, заявил: «Если они действительно хотят положить нас на лопатки - это у них хорошо получается. Столько денег уже вложили в сельское хозяйство, столько уже ушло кредитов - лучше бы сразу закупили это зерно! Зачем такое сельское хозяйство, если хлеб должны закупать промышленные предприятия?.. У нас средняя зарплата - 20 миллионов, а я должен искать эти зерноодоллары!»

На встрече с журналистами Михаил Краснов признал, что решение о выделении на закупку зерна долларов приведет к ухудшению экономической ситуации на многих предприятиях, но «у нас нет другого выбора - горожан надо кормить».

ПОДРОБНОСТИ

НА СВАЛКУ ИСТОРИИ

отправляет колхозы новый Гражданский кодекс

Как выясняется, на самом деле колхозов уже практически нет. Во всяком случае, согласно действующему законодательству, они должны быть ликвидированы в ближайшее время...

Михаил АНТОНЕНКО, кандидат экономических наук

Вопрос о судьбе колхозов, который очень активно обсуждался в СМИ на протяжении последних десяти лет, решен. Как организационно-правовая форма предприятия, они не предусмотрены в новом Гражданском кодексе. Согласно ст.1141, до 1 июля 2000 года они «*...должны быть преобразованы в иные предусмотренные Кодексом виды юридических лиц либо ликвидированы. По истечении указанного срока эти юридические лица* (коллективные и арендные предприятия. - М.А.) *подлежат ликвидации в судебном порядке по требованию органа, осуществляющего государственную регистрацию, либо прокурора*».

Такое решение о преобразовании либо ликвидации колхозов принято в связи с упразднением коллективной собственности, которая была введена законом «О собственности в СССР» в 1988г. До введения этого закона в Союзе были две формы социалистической собственности - государственная и колхозно-кооперативная.

После восстановления независимости Беларуси Верховный Совет в 1992г. принял закон «О собственности в Республики Беларусь». Такая форма собственности, как *«собственность советских граждан»*, была заменена на *«частную»*. Поэтому до введения в действие нового Кодекса у нас могли существовать три формы собственности: частная, коллективная и государственная. Переход от колхозно-кооперативной к коллективной собственности в сельскохозяйственных предприятиях был проведен в 1996г. путем внесения изменений в уставы колхозов. В соответствии с этими изменениями, колхозы получили правовой статус коллективных сельскохозяйственных предприятий.

В настоящее время собственность может быть только двух форм: государственная или частная.

ЧТО ПРИДЕТ НА СМЕНУ КОЛХОЗАМ

Вопрос о дальнейшей судьбе колхозного крестьянина встал со всей серьезностью. Если не произойдут преобразования, им, согласно новому Кодексу, вскоре могут заняться прокуроры и суды.

Новым Гражданским кодексом предусмотрено функционирование коммерческих организаций (предприятий) восьми организационно-правовых форм: четыре вида хозяйственных обществ (открытое акционерное, закрытое акционерное, с ограниченной и дополнительной ответственностью); два вида товариществ (полное и коммандитное); производственный кооператив и унитарное предприятие.

Что касается крестьянских (фермерских) хозяйств, то на них распространяется законодательство о полном товариществе, если законодательством об этих хозяйствах не предусмотрено иное (ст.66 ГК). Поэтому эти хозяйства в правовом плане уже следует рассматривать как полное товарищество или унитарное предприятие.

Из пяти способов реорганизации юридических лиц (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) (ст.53 ГК) коллективные предприятия могут быть реорганизованы в настоящее время только одним из них - преобразованием. Это следует из статьи 1141 ГК. Поэтому после вступления в силу Кодекса уже нельзя провести реорганизацию колхоза путем, например, его разделения на крестьянские (фермерские) хозяйства, присоединения его к другому предприятию и т.п.

Из восьми видов юридических лиц, предусмотренных новым Кодексом, колхоз не может быть преобразован в любое из них, что обусловлено действующим законодательством об этих видах юридических лиц. Так, по действующему закону «Об акционерных обществах, обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», открытое акционерное общество (ОАО) может быть создано путем преобразования в него только закрытого акционерного общества, общества с ограниченной ответственностью, общества с дополнительной ответственностью, полного или коммандитного товарищества. Законом не предусмотрено создание открытого акционерного общества путем преобразования в него коллективного предприятия, производственного кооператива или унитарного предприятия. Таким образом, коллективная собственность будет преобразована в частную путем ее раздела, а не приватизации.

Следовательно, по закону «Об акционерных обществах...», колхоз не может быть преобразован в ОАО. Вместе с тем колхозники вправе принять решение о ликвидации колхоза, после чего все желающие вправе создать ОАО путем проведения открытой подписки на акции. Но это уже иной способ создания ОАО, связанный с ликвидацией колхоза, разделом его имущества, а не с преобразованием одного юридического лица в другое.

По закону «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», «*...деятельность такого хозяйства основана преимущественно на личном труде членов одной семьи*» (ст.2 закона о крестьянском (фермерском) хозяйстве). В среднем колхозе может состоять 100, 200 и более семей. Поэтому на базе колхоза, предварительно ликвидировав его, в принципе, можно создать такое же количество крестьянских хозяйств. При этом не будет сохранено крупное товарное производство. В тех колхозах, где уже нельзя его сохранить, такой способ перехода к частной собственности вполне подходит. По этому пути шло преобразование коллективной собственности в частную в Прибалтике, Армении, Грузии и некоторых других странах.

Наиболее приемлемо с правовой и экономической точки зрения преобразование колхоза в хозяйственное общество, в первую очередь в закрытое акционерное общество (ЗАО).

Целью преобразования колхоза в ЗАО является приведение его организационно-правовой формы к форме, предусмотренной Кодексом, и, что немаловажно, создание на базе колхоза конкурентоспособного, социально ориентированного крупного рыночного предприятия, способного максимально повысить эффективность производства на основе современных методов управления и использования новейших техники и технологий.

РАЗДЕЛ СОБСТВЕННОСТИ

В соответствии со ст.54 ГК, при преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида (изменение организационно-правовой формы) ко вновь возникшему лицу переходят права и обязанности реорганизованного лица в соответствии с передаточным актом, за исключением прав и обязанностей, которые не могут принадлежать возникшему лицу.

Это касается и права собственности на имущество. Это право зафиксировано в ст.219 ГК: *«В случае реорганизации юридического лица право собственности на принадлежащее ему имущество переходит юридическим лицам - правопреемникам реорганизованного лица»*. В связи с чем колхозное имущество в процессе преобразования перейдет в собственность нового юридического лица, а бывшие члены колхоза, которые пожелали стать его учредителями, получат в соответствии с учредительным договором только долю в уставном фонде общества, который определяет лишь минимальный размер имущества общества, гарантирующего интересы его кредиторов (ст.99ГК). Если будет создано ЗАО, то они на эту долю получат акции, т.е. ценные бумаги, которыми вправе свободно распорядиться.

До принятия нового Гражданского кодекса общее собрание колхозников могло вносить изменения в устав колхоза с его последующей государственной перерегистрацией. Теперь они такой возможности лишены. Поэтому члены колхоза не могут получить в собственность часть колхозного имущества на законных основаниях в процессе его преобразования в другой вид юридического лица. Названные статьи ГК - тому подтверждение. Получить часть колхозного имущества в собственность они смогут, только приняв решение о ликвидации колхоза. В этом случае после удовлетворения требований кредиторов они смогут разделить оставшееся колхозное имущество между собой.

НАША ДОЛЯ

Важное значение имеет принятие методики, по которой будут определены доли учредителей в уставном фонде нового предприятия. В колхозе уставный фонд по существу являлся бесхозным. Это было сделано с целью навечно прикрепить крестьянина к колхозу. Поэтому и устав колхоза был сформулирован таким образом, чтобы члены колхоза не имели никаких имущественных прав на уставный фонд. По новому Кодексу, каждое предприятие должно иметь своего хозяина. Таковым признается физическое или юридическое лицо, которое владеет более 50% уставного фонда.

При определении размера долей в уставном фонде общему собранию членов колхоза следует руководствоваться ст.247 ГК. В ней указывается, что «*...если размер долей участников долевой собственности не может быть определен на основании акта законодательства и не установлен соглашением всех его участников, доли считаются равными*».

В ст.257 («Раздел имущества, находящегося в совместной собственности, и выдел из него доли») указано, что *«при разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законодательством или соглашением участников, их доли признаются равными»*.

До настоящего времени еще не приняты законодательные акты относительно определения состава учредителей колхоза и размера долей каждого. Поэтому размер доли должен определяться соглашением всех без исключения участников колхоза, которые пожелали стать учредителями нового предприятия, а если они не придут к такому соглашению, то их доли должны быть равными.

Вопрос об учредителях колхоза как предприятия возник не случайно. Из истории создания колхозов и проведения насильственной коллективизации крестьянства все мы хорошо помним, что единственным учредителем колхозов было и остается правительство страны. Ведь оно принимало все решения о проведении коллективизации, о ее темпах, о внутренней организации колхоза и т.п. Крестьянам оставалось лишь выполнять принятые решения. Не согласных с коллективизацией отправляли в места не столь отдаленные.

Поэтому в связи с принятым решением о преобразовании колхозов в коммерческие организации правительство как фактический учредитель колхозов, отвечающий за их судьбу, должно принять специальное положение «О порядке создания новых юридических лиц в процессе преобразования коллективных предприятий».

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОДУКЦИИ

Новые аграрные предприятия, созданные в процессе преобразования колхозов и приватизации совхозов, получают широкие права на реализацию своей продукции и осуществление других видов хозяйственной деятельности. Эти права они получают не от органов управления райисполкома и облисполкома, а по уставу. В уставе конкретно и четко оговаривается, какой вид деятельности может осуществлять предприятие, а на какой требуется специальное разрешение (лицензия).

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС НЕ РЕШЕН

В соответствии с новым Кодексом Республики Беларусь о земле, земли сельскохозяйственного назначения находятся в собственности государства (ст.2). Сельскохозяйственным предприятиям они передаются в постоянное пользование для ведения товарного сельского хозяйства (ст.99). По существу, земельные отношения остались прежними.

Вопрос о праве собственности на землю требует специального рассмотрения. Это основной вопрос при создании конкурентоспособного предприятия в ходе преобразования колхозов и приватизации совхозов. Ведь земля является основным средством производства в сельском хозяйстве, и тот, кто реально владеет землей, определяет условия ее использования и распоряжается продукцией.

В настоящее время таким собственником является государство в лице органов исполнительной и распорядительной власти административно-территориальных единиц (сельских Советов, райисполкомов, облисполкомов). Они определяют, что и когда сеять на своей земле, когда убирать, кому и по какой цене сдавать выращенную продукцию. Такой способ производства доказал свою неэффективность. Только в случае, если предприятие станет реальным собственником земли, пусть даже и на определенный арендным договором срок, можно будет говорить о создании конкурентоспособного аграрного предприятия. Нельзя создать предприятие, когда средства производства находятся в одних руках, а земля в других. Такое сельскохозяйственное предприятие никогда не будет нормально управляемым и конкурентоспособным.

МНЕНИЕ

«ИНТЕГРАЦИЯ МНЕ НЕ НУЖНА»

Это слова председателя белорусского колхоза

Опубликован проект договора о создании союзного государства Беларуси и России. Свое неординарное мнение о нем высказывает председатель колхоза «Дрибинский» Дрибинского района Могилевской области Николай Юрков.

- Меня этот договор не интересует по нескольким причинам. Во-первых, я не верю в его реальность. Руководители обоих государств спекулируют на чувствах народных масс, принимающих, как всегда, желаемое за действительное, и добиваются своих корыстных целей. Во-вторых, даже если договор и будет подписан, он в жизни белорусов ничего не изменит. Потому что наши проблемы никакой добрый дядя из России, где трудностей более чем достаточно, не решит. Свою жизнь мы должны наладить сами.

А о ее налаживании речь не идет по той простой причине, что вопреки экономической и житейской логике колхозы остаются не только главным звеном сельхозпроизводства, но и основой существования нынешнего режима.

Я, производитель, по-прежнему не могу продать продукцию тому, кому хочу, и по той цене, которая окупила бы затраты на производство! Понаставили постов, понапридумывали лицензий... И даже за пределы области я ни картошку, ни мясо вывезти не могу.

О России уже и не говорю. В нормальном рыночном мире продукция свободно экспортируется и импортируется. Если и возникают ограничения, то стратегические, связанные с ценовой политикой.

Наши президенты уже много лет болтают об интеграции, а картошку в Россию вывезти не смей!

Раньше, когда в Беларуси было нечто похожее на демократию, еще не возникали разговоры о едином государстве, а против суверенитета страны никто не выступал, мы выгодно продавали в Смоленской и Брянской областях картошку, масло, муку и покупали там подержанную технику, которая у нас прекрасно работала...

Вот и получается, что для взаимовыгодного экономического обмена единое государство совсем ни к чему. Чтобы торговать с соседями, лично мне не нужна никакая интеграция. Мне нужен нормальный посредник. Любая коммерческая фирма любой национальности, которая возьмет на себя проблему сбыта моей картошки и мяса.

А мы угробили производство и ждем российского дядю, который что-то исправит.

Я еще смог в «Дрибинском» заплатить нормальную зарплату людям. А большинство хозяйств района не могут рассчитаться еще за июнь.

Итоги работы АПК в нынешнем году значительно хуже, чем в прошлом. Может быть, поэтому руководители Беларуси и торопятся переложить ответственность на чужие плечи?

Записал Анатолий ГУЛЯЕВ

ТЕНДЕНЦИИ

ХОРОШО БЫ ТОРГОВАТЬ!

Да нечем...

Беларусь импортирует более 90% растительного масла, до 70% сахара, около 90% рыбы. Ежегодная потребность в товарах критического импорта составляет около $700 млн. Превышение импорта над экспортом составляет $323,3млн.

Анатолий ГУЛЯЕВ

А в последние годы быстро увеличивается импорт продукции, которая традиционно была экспортной: мясопродукты, молокопродукты, маргарин. В 1998 году импорт мясопродуктов увеличился по сравнению с 1995 годом в 3 раза, маргарина - более чем в 100 раз.

Тут все просто: не имеешь своего - покупай. Но и покупать можно по-разному. Литва, с ее «разрушенным» сельским хозяйством, закупает только 7% от общего количества производимых ею продуктов - в первую очередь, экзотические, в скудной литовской почве не растущие. Наш северный сосед активно экспортирует зерно, свинину и молочные продукты (включая знаменитые литовские сыры). И ее главные проблемы связаны с рынками сбыта...

Беларусь с ее «неразрушенным» сельским хозяйством может экспортировать мясо- и молокопродукты, зерно, картофель, льноволокно, овощи и фрукты, спиртное, кондитерские изделия... Но не хватает самим.

К тому же увеличение экспорта требует значительных инвестиций на модернизацию и техническое перевооружение производства. По предварительной оценке, для этого нужно около $1,5-2 млрд. Их, естественно, нет.

Поэтому в правительстве изо всех сил изощряются в проектах по добыванию сырья и денег. Один из них - просить у Министерства сельского хозяйства США льготный кредит для закупки зерна и белкового сырья в рамках программы ПЛ-80, а также обсудить возможность поставок зерна с посольствами в Канаде, Франции, Польше...

Вроде как и ничего. И проект с Минсельхозом США не так давно уже реализовывал министр Леонов... Но станут ли США теперь помогать режиму, который они в заявлениях Госдепа однозначно называют авторитарным, который бесцеремонно выгнал их посла из его же резиденции и пр.?

Беларусь, не возвращающая долги, рассорившаяся со всем миром, пытается у этого же мира в очередной раз просить взаймы!..

ПОДРОБНОСТИ

WESTERN В МИНСКЕ

Свидетельские показания

Власть не перестает удивлять. И прежде всего своей пропагандистской изобретательностью, доведенной до цинизма. С недавних пор в Беларуси появилась славная традиция: те или иные политические события сопровождать показом телешедевров на заданную тему. Чтобы помочь «многострадальному» народу сориентироваться в обстановке и сделать выводы, кто есть кто. Вне всякого сомнения, таковым на сей раз стал телефильм «Как это было», явно претендующий на то, чтобы стать очередным шедевром отечественной тележурналистики. В самом деле, если до сих пор в арсенале белорусских телеумельцев были перевернутые украинскими боевиками УНА-УНСО милицейские автомобили, то ныне главным героем фильма стала белорусская оппозиция с булыжником в руке.

Ася ТРЕТЮК

Надо отдать должное авторам телефильма о «Марше свободы»: с поставленной перед ними задачей - вызвать у электората если не ненависть и шок, то тихое замешательство от увиденного - они справились. Причем весьма успешно: фильм выполнен в лучших традициях геббельсовской пропаганды. Такова точка зрения не только участников «Марша свободы», но и профессионалов.

ПРОВОКАЦИЯ - С ПОДАЧИ ВЛАСТЕЙ

Юрий Хащеватский, режиссер:

- Общеизвестно: фильм без титров - это порнографический фильм. Это во-первых. Во-вторых, фильм был сделан гораздо профессиональнее азаренковских «Детей лжи». Хотя принцип их создания одинаков: повтор одних и тех же планов, полное искажение ситуации, попытка с помощью монтажа назвать черное белым и наоборот. Так могут поступать только циники. У них не было фактуры, поэтому на бросании камней и выстроили план. Тот ключевой момент, который, собственно говоря, и явился сигналом драки, остался за кадром. Ведь на самом деле как было. Там, на мосту, у парка Горького, когда люди развернулись в обратном от милицейского кордона направлении, чтобы уходить, из-за щитов вырвалась группа спецназовцев с дубинками и начала их избивать. Вот тогда и полетели камни. Но этот момент, естественно, из фильма был полностью исключен. У меня есть кассета с видеозаписью без монтажа - это съемки НТВ, где четко видно, в какой именно момент начали избивать дубинками уходящих с митинга людей. Причем их били в спину. И тогда бегущие развернулись назад и в целях самообороны начали бросать камни. Они лежали рядом, штабелями - ведь там идет стройка. И людей уже невозможно было остановить.



В свое время режиссер уже страдал за идею

Со стороны власти это была самая настоящая провокация. Подготовка к ней велась заранее. Вспомните кадр - пожар в одном из подъездов дома, стоящего напротив техникума. Я шел в первом ряду колонны, и, когда подходили к этому месту, увидел: что-то горит. Кто мог совершить поджог еще до подхода колонны демонстрантов? Среди митингующих было много провокаторов, в кадрах НТВ четко видно, что многие из них работали по заданию спецслужб.

По моим сведениям, власть планировала осуществить провокацию на площади Победы, где можно было извлечь для себя большую выгоду. Все-таки - мемориал, Вечный огонь, а это большое поле деятельности для провокаторов, что весьма успешно можно было использовать как пропагандистский трюк, мол, вандалы память оскверняют.

Власть боится проведения на площади Независимости мирных шествий, и в этом, как я понимаю, характер ЧНСП - человека, называющего себя президентом. Он сказал «нет» и все. В этом есть некая маниакальность в его судьбе. Помните, как раньше проходили митинги: власть договаривалась с демонстрантами, и они вели колонну по тротуару, никто никому не мешал. Но здесь нашла коса на камень. ЧНСП сказал: ни в коем случае, пусть идут в собачий скверик, где собирается всякое «отребье». Это, естественно, и подогрело людей, поскольку они посчитали, что могут реализовать свое законное конституционное право - право на свободу мирных демонстраций и шествий. По большому счету, тем, что запретили проведение «Марша свободы» на площади Независимости, и тем, что изменили маршрут, вопреки желанию людей, ситуация была спровоцирована изначально.

СЕКСУАЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕННОГО РИСКА

Несмотря на свой юный возраст, **Наташу Маковик, студентку учетно-экономического факультета Белгосуниверситета,** вряд ли удивишь митинговыми эксцессами и страстями. Но то, что произошло 17 октября, она, как и многие участники акции, запомнит надолго:

- Я участвовала в «Марше свободы» в качестве переводчика пресс-секретаря парламентской партии Чехии «Уния свободы» Мартина Ванека. Мы встретились с ним на площади Якуба Коласа и практически на протяжении всего шествия - вплоть до улицы Первомайской - шли рядом. Правда, до этого меня пытались задержать по непонятной причине. Возможно, это было вызвано тем, что рядом со мной вели козла. Развернулась целая операция по захвату животного: приехало несколько автомашин, оттуда выскочили человек десять в гражданском, схватили козла за рога, запихнули его в транспорт. О его дальнейшей судьбе мне ничего не известно.



Фото: IREX/ProMedia

Самый «горячий» момент шествия начался у моста на пересечении улиц Пулихова и Первомайской. Я шла впереди колонны и видела, как, переговорив о чем-то с омоновцем, Статкевич подал знак уходить. Мы повернули назад. И тут я услышала за спиной чей-то топот. Оглянулась: за нами, размахивая дубинками, бежали омоновцы. Народ бросился врассыпную, и мы с Мартином потеряли друг друга из виду. Я хотела спрятаться за киоск, что напротив магазина на улице Пулихова, но увидела пожилого человека с окровавленной головой - это было жуткое зрелище. Я и еще несколько женщин стали перевязывать его раны, но тут подошли люди в гражданском и стали приглашать раненого «посидеть» в машине. Мы понимали, что его хотят увезти, и встали на защиту человека, который от большой потери крови едва держался на ногах. Кое-как его отбили и вызвали «скорую».

К тому времени на мосту никого практически не осталось: кто в Свислочь прыгнул, кто во дворах спрятался, кто в парке Горького. Увидев тележурналистов, идущих вдоль трамвайной линии в сторону кинотеатра «Мир», я пошла за ними в надежде сесть в трамвай и добраться до дому. Повернув голову назад, увидела, что за мной идут трое мужчин, причем в одном из них я узнала того, кто пытался арестовать козла. Потом я поняла, почему они шли за мной, но долгое время не задерживали: ждали машину. Как только она подъехала, подошел трамвай, и я вошла в него. В сопровождении двух «Жигулей» с затемненными стеклами я доехала до остановки «Ботаническая», вышла из трамвая, и тут же мои преследователи посадили меня и еще одну женщину, шедшую рядом, в одну из автомашин. На мое требование представиться по форме раздалась нецензурная брань.

Нас привезли в Советский РУВД, поместили в подвальное помещение, где было около 50 человек. Там я увидела свернутый бел-чырвона-белый флаг, который несла группа митингующих. Я предъявила к работникам милиции ряд претензий и снова потребовала документы. Разговаривала на белорусском языке, и это их раздражало. Все задержанные стали писать объяснительные, потом меня повели подписывать протокол. Я потребовала рапорт, но он *«не был готов»*. По этой причине я отказалась подписывать протокол. В подвале нас держали достаточно долго, а потом глубокой ночью партиями по пять человек начали уводить на беседы. Кстати, в РУВД я увидела депутата Госдумы Беклемищеву, Статкевича и других. Рядом со мной была 23-летняя журналистка из Москвы Настя Неказакова. Во время «собеседования» девушки с милицейским начальником мы услышали ее крик о помощи. Бросились к двери, но она была заперта изнутри, конвой нас сразу оттеснил. Присутствовавшие милиционеры смеялись. Делали непристойные предложения.

Следующей была я. Должно быть, напуганные реакцией московской журналистки, меня не стали долго мучить и направили в «бомжатник», то бишь в спецприемник. Идя по коридору, в одной из камер я услышала голос Статкевича, который в этот момент заявил о голодовке, а затем голос молодофронтовца Германа Сушкевича. Через закрытую дверь он закричал мне: *«Наташа, сообщи родителям, что меня везут на «Володарку»*. Его сильно избили.

Омоновцы начали нас выводить по десять человек на улицу под команды: *«лицом к стене»*, *«ноги шире плеч»*, *«руки за голову»*. Избивали кого дубинками, кого ногами. Нас, женщин, не били, а приказали *«залазить»* в автобус прямо на парней, которые лежали на полу, но мы отказались. Тогда нас заставили стать на колени, опустить голову ниже колен с руками на затылке - так мы ехали около полутора часов в темноте по городу, поскольку омоновцам надо было еще заехать в городское УВД, чтобы, насколько я поняла, отксерокопировать составленные на нас в РУВД протоколы.

Это было достаточно мучительно, кроме того, парней (среди них было много студентов) сильно избивали, некоторые не выдерживали и начинали стонать. Задавали много вопросов, каждый ответ сопровождался ударом дубинки или ногой.

На Окрестина женщин сразу отвели в камеру на второй этаж, а утром всех на автозаке стали развозить по судам. Около суток мы были без еды и питья, мне стало плохо, я начала задыхаться. Попался добрый милиционер, он открыл дверь автозака, чтобы я могла подышать свежим воздухом.

Около четырех часов дня я была вызвана в суд Советского района, где меня уже ждал Мартин Ванек и его коллеги-журналисты, а также представители правозащитных организаций. Прямо в суде мне подсказали хорошего защитника ***(речь идет об адвокате юрконсультации Советского района Юрии Качанове. - А.Т.)***, который за 10 миллионов рублей согласился вести мое дело. Я им осталась очень довольна.

Начался опрос свидетелей. Первым из них был Мартин, который подтвердил все сказанное мною на суде. Что он действительно приехал в Минск в качестве обозревателя двух чешских журналов «Рефлекс» и «Респект», а также местного отделения Би-би-си специально для освещения событий, связанных с «Маршем свободы», а я была у него переводчицей. Со стороны обвинения участвовали два милиционера, они узнали во мне девушку, которая якобы мешала движению транспорта, выкрикивала плохие слова. Когда судья Оксана Реляво попросила свидетелей уточнить, что это за слова, они ответили: *«Жыве Беларусь!»* Думаю, только присутствие иностранных журналистов вынудило судью удовлетворить мое ходатайство о переносе процесса с целью просмотра видеозаписи митинга, и меня отпустили домой.

Через три дня суд возобновился. На нем присутствовали также советник посольства Чехии в Беларуси Карел Харанда, представители белорусских правозащитных организаций, съемочная группа НТВ. Я благодарна московскому журналисту Евгению Ревенко за то, что он показал «ярую экстремистку» во всей ее красе. Чего, кстати, не смогли сделать авторы милицейского фильма «Как это было». В исследованной судом видеозаписи НТВ был единственный, продолжительностью не более двух секунд эпизод, свидетельствующий о моем участии в митинге: я стою на тротуаре с растерянным видом, словно кого-то ищу. Я действительно искала своего друга Мартина Ванека. Тем не менее суд обвинил меня, что называется, по всем статьям, оштрафовав на 35 миллионов рублей, после чего я ушла домой. А вот женщину, которую задержали вместе со мной на травмайной остановке, действительно жаль. Зоя Александровна Иванова ехала в Семково с Могилевщины, где была на годовщине по случаю смерти отца. Бедная, она так и не поняла, за что над ней издевались омоновцы, за что суд «влепил» пять суток ареста.



Наташа Маковик

ЭТО СТРАШНОЕ СЛОВО - «БЫДЛО»

Евгений Мосунов, научный сотрудник Академии наук РБ до «Марша свободы» нигде не «светился». Будучи по натуре человеком очень добрым и спокойным, в свои 42 года он, при всем желании авторов очередного телешедевра «Как это было», явно не походил на «отморозка», которого *«Запад купил за доллары»*.

(Окончание на стр. 20)

ПОДРОБНОСТИ

WESTERN В МИНСКЕ

Свидетельские показания

(Окончание. Начало на стр.19)

Время смягчит жуткие воспоминания, связанные с 17 октября. Пока же о пережитом Евгений Игоревич вспоминает с содроганием:

- Я шел на санкционированный городскими властями митинг на площадь Бангалор. Но он закончился быстро, и колонна людей двинулась, как было объявлено, на площадь Независимости. На подходе к площади Победы нас остановила милиция, и мы вынуждены были свернуть в сторону кинотеатра «Мир». Пройдя его, я увидел впереди пожар. Как оказалось, ни с того ни с сего в одном из домов, что напротив архитектурно-строительного техникума, загорелся подъезд. Тут же появились люди в форме пожарных с рацией и буквально за две минуты погасили огонь. Подходя к хладокомбинату, колонна остановилась. Я вместе с ребятами нес бело-красно-белый флаг, длиной метров 30, он был тяжелый, поэтому не видел, что происходило впереди. Лишь успел заметить, как демонстранты спокойно отводили милиционера в шлеме к стене хладокомбината и что-то ему говорили. Возможно, между ними произошла какая-то стычка. Двинулись дальше. Подойдя к улице Пулихова, увидел кордон солдат со щитами, движение в колонне само собой замедлилось, те, кто был в первых рядах, пошли к солдатам.

Вскоре многие люди начали разбегаться: кто полез на забор парка Горького, кто начал уходить назад. Получился как бы зазор между флагом и впереди стоящими людьми. Словно почуяв что-то неладное, мы начали скручивать флаг. Держали полотнище бережно, как ребенка, не зная, что с ним делать. Бросить на землю было стыдно - все-таки два года этот флаг был государственным символом Беларуси. Тут за спиной появились милицейские «газики», впереди солдаты со щитами, многие испугались неприятностей и убежали. Остались стоять впереди колонны только самые мужественные люди. Когда увидели, что полетели камни, мы впятером зашли в ближайший двор: хотели в чьей-нибудь квартире оставить до вечера флаг, а потом его забрать. Но тут в подъезд вошли человек пять-шесть, среди них один в милицейской форме. Не церемонясь, запихали нас в «газик» и отвезли в Советский РУВД. По дороге нам сообщили, что в этой машине они возили Захаренко, а потом Гончара. На что они намекали, догадаться было нетрудно.

- Как вели себя работники РУВД?

- Они занимались своим делом: составляли на нас протоколы, писали рапорты. Часов в восемь вечера привели женщину - депутата Госдумы, она рассказала, что ее забрали прямо из офиса БСДП (НГ), не предъявив при этом ни ордера на задержание, ни документов, удостоверяющих их личность. Потом ордер все-таки появился, но без подписи прокурора. Примерно в полтретьего ночи началось то, что до сих пор вызывает у меня мурашки по коже. Такой жестокости, с какой к нам относились омоновцы, я просто не понимаю. Может, их обязывают вести себя подобным



Евгений Мосунов

образом?

- Когда это происходило?

- Когда нас везли в спецприемник на Окрестина. Пятерых мужчин, как животных, запихали в автобус, с нами была еще одна девушка. Обращались с нами, как со скотом, - с помощью дубинок и ног. Я понял их основную цель - не столько запугать, сколько унизить. Но самое неприятное было, когда привезли на Окрестина. Нас выволокли, и тут же раздалась команда: руки на стенку, ноги - шире плеч, а потом пошла по спинам и ниже гулять дубина. Было очень больно. «Воспитывали» нас, приговаривая, мол, чего вы добились на этом митинге, быдло? Впервые слово «быдло» я услышал в свой адрес, это очень резануло слух. Потом привезли еще 18 задержанных из Первомайского РУВД, всего же в камере нас набралось человек 25.

Суд состоялся на следующий день. Меня поразило, что в качестве свидетелей были приглашены, как они себя сами называют, оперативные работники, которые якобы видели меня в колонне демонстрантов. Я же их не видел, и в таком случае суд должен был сделать очную ставку: посадить, скажем, несколько человек для опознания и пусть бы оперработники указали именно на меня. Собственно, на суде я и не отрицал того, что был на митинге - это мое право, гарантированное Конституцией. Ну а то, что митинг из санкционированного превратился в несанкционированный, так ведь ничего удивительного в том нет: «Марш свободы» подразумевает движение колонны от одного пункта в другой.

- Какое впечатление у вас осталось от суда?

- К судье у меня нет претензий, она все делала грамотно. У меня спросили, нужен ли мне адвокат, и я ответил утвердительно. Тут же один из правозащитников подвел меня к молодой женщине и представил ее как адвоката. Познакомились, она сразу сказала, что ее услуги стоят 10 миллионов рублей. Я согласился, и адвокат выписала мне квитанцию согласно ее прейскуранта, сообщив, что я у нее сегодня третий по счету. И действительно, когда на следующий день пришел к ней на работу оплатить юридические услуги, то встретил там своих друзей по несчастью.

- Так кто все-таки вас защищал в суде?

- Эта женщина представлялась членом городской коллегии адвокатов, работает в юридической консультации Советского района.

- А фамилия?

- Светлана Яблочкина. Она ознакомилась с документами, подготовленными на меня в РУВД и подтвердила суду, что я действительно шел на санкционированный властями митинг, что я не нарушал общественный порядок. Мне понравилось, как она меня защищала. Адвокат ничего ни прибавила и ни убавила из того, что я говорил на суде. В результате суд все равно признал меня виновным и принял решение о взыскании с меня штрафа в сумме 29 миллионов рублей.

На мой взгляд, власть отлично понимала, что митингующие все равно захотят пойти на площадь Независимости. Поэтому не стоило чинить им препятствий. В противном случае надо было преграждать путь манифестантам не милиционерами, а грузовиками с песком. Тогда бы их точно уж не перевернули.

- По-вашему, можно ли было избежать противостояния на митинге?

- При желании властей - да. Но все было сделано именно так, чтобы конфликт разгорелся. Кстати, со мной в камере сидел парень, который в переодетом в гражданскую форму человеке, шедшем впереди колонны демонстрантов, узнал потом работника Советского РУВД. Мне кажется, количество милиционеров в форме, которых я видел на митинге, - это лишь надводная часть айсберга.

- Ну и как, пойдете еще на митинг?

- Выражаясь спортивной терминологией, одну желтую карточку я уже получил. Поэтому вынужден пропустить «матч». Как мне упорно внушали в РУВД и омоновцы: два задержания в течение года чреваты возбуждением уголовного дела против меня. А это - три года лишения свободы.

- Пройдя через такие унижения, не сожалеете о своем участии в «Марше свободы»?

- У меня двое детей, ради них стоило пойти на митинг. Они видят, как их родители стараются, работают, а в результате... Все-таки у детей должна быть какая-то перспектива.

ТАК ВЕРШИЛОСЬ ПРАВОСУДИЕ

В эти дни ни одна из белорусских правозащитных организаций не осталась в стороне от событий 17 октября, оказывая людям посильную помощь, в том числе и юридическую. Увы, возможности общественных организаций, как известно, небезграничны. Уже на следующий день после митинга судебный конвейер был запущен на всю мощь, адвокаты защищали привлеченных к административной ответственности лиц, как «могли»: кого за 10 млн рублей, а кого и за все 15. Забывая при этом главное - на сей раз они имели дело с особой категорией клиентов. Людьми с ярко выраженной гражданской позиций, имеющих мужество выйти на площадь «за нашу и вашу свободу».

Валентин Стефанович, юрист правозащитной организации «Вясна-96»:

- Только на следующий день после митинга в судах Советского и Партизанского районов прошло 63 судебных процесса, где по сути ни один человек не был оправдан. Выводы судей базировались на основании составленных работниками милиции рапортов и протоколов. Правосудие вершилось в течение 15-20 минут, не более. Адвокаты заявляли ходатайства о вызове в суд свидетелей, о просмотре видеозаписей с места событий, но все они, за редким исключением, были отклонены. Анатолий Лебедько добился того, чтобы в зал суда принесли телевизор и видеомагнитофон для просмотра видеозаписи, но это ему все равно не помогло, и ему присудили 10 суток ареста.

Считаю, только присутствие наблюдателей и представителей правозащитных организаций, в том числе и зарубежных, вынуждало судей придерживаться соблюдения процессуальных норм ведения судебного процесса. Тем не менее, в качестве свидетелей опрашивали в основном работников милиции.

ВТОРАЯ НЕМИГА? НЕ ДАЙ БОГ!

Отбитые почки, сломанные ребра, позвонки, черепно-мозговые травмы, пережитый от удушья шок - нечто похожее сравнительно недавно мы уже пережили.

События 17 октября многие отождествляют с трагедией на Немиге 30 мая. С той лишь разницей, что на сей раз, слава Богу, обошлось без жертв. Но то, что пережили наши сограждане 17 октября, словами не передать. Тем не менее, приведем строки из заявления Марии Абрагимович, написанного ею в общественное объединение «Весна-96»: *«Мы с подругой гуляли по парку Горького. Вдруг началась какая-то суета, решили переждать на лавочке. Подошли незнакомые люди в камуфляжной форме, проверили наши документы и повели нас во дворы... Привезли в Ленинский РУВД и начали составлять на нас протоколы. Обвинение у всех было одинаковое: нарушали общественный порядок, ругались нецензурной бранью. Затем нас повезли в Партизанский РОВД, по дороге нас оскорбляли. В шесть утра прибыл ОМОН для отправки нас в спецприемник... В автомашине на полу было месиво из людских тел, слышались стоны, нас избивали дубинками, топтали ногами. Омоновцы заставляли нас петь, но у меня был шок, и я не могла вспомнить ни одной песни. Тогда моя подруга запела песню «В стране сидел кузнечик», а они стали требовать «Солнечный круг»... Одному мужчине засунули в рот дубинку, в это время кто-то кричал: «Сунь ему до самых гланд». Когда выходили из автомашины, один омоновец, повиснув обеими руками на поручне, выталкивал ногами в спину людей из машины. Затем нам все приказали сесть на корточки...»*

Владимир Чернов, подполковник запаса МВД, прожил нелегкую жизнь: служил в Грозном, Чечне. Это он шел впереди колонны манифестантов с плакатом «STOP политическим репрессиям». Это ему спустя несколько часов после акции протеста омоновец воткнул в рот милицейскую дубинку и «крутил» ею до тех пор, пока жертва не стала задыхаться. У омоновцев это называется «сделать крокодила».

57 участников «Марша свободы» написали в адрес министра внутренних дел Юрия Сивакова обращение, озвученное Черновым на состоявшейся в штаб-квартире БНФ пресс-конференции. В нем, в частности, сказано: *«Отрезав от основной массы около 500 участников «Марша» автобусами с ОМОНом и перекрыв мост через Свислочь омоновцами со щитами, прозвучала команда - к бою. Начали выхватывать участников митинга, но оказалось, что в этом месте для Лукашенко прокладывают дорожку к ледовому дворцу. Сложенная штабелями тротуарная плитка и стала орудием защиты, чего вы не предусмотрели. Как вы теперь скажете, что это оппозиция натаскала и складировала плитку?..*

Нас задержали 17 октября и в количестве 15 человек повезли в Партизанский РОВД. В шесть часов утра ворвалось спецподразделение ОМОНа и с криками: «Руки за голову!», «В автобус!» - начали избивать полусонных людей кулаками и дубинками. Среди нас были две девушки, но и с ними обращались самым зверским образом. После чего в проходе «пазика» всех свалили друг на друга, женщин забросили сверху. При этом продолжали бить по головам, плевали, пытались мочиться, грозили мужчин «опустить» своими дубинками, а женщин - изнасиловать. Когда внизу задыхающиеся начали кричать, последовала угроза, что сейчас всех, кто против Лукашенко, закопают в лесу как оппозиционеров. Плачущих женщин заставляли громко петь «В траве сидел кузнечик», а мужчин, лежащих друг на друге в самых неудобных позах, - им подпевать. Тех, кто не мог петь, избивали. После удара по голове я потерял сознание, тогда двое омоновцев вытащили меня, двое заломали мне руки назад, а третий проворачивал в горле резиновую дубинку. Отпустили, когда я уже начал хрипеть. Причем, все, кому мы об этом заявляли, только усмехались, даже судья».

Похоже, одним эпистолярным жанром здесь не обойдется: кроме того, что потерпевшие сняли побои, они потребовали от руководителя главного милицейского ведомства назначить служебное расследование, выявить конкретных исполнителей пыток и издевательств и подать в отставку.

МИССИЯ ОБСЕ ПРЕДУПРЕЖДАЛА

Не забыли авторы белорусского «телебоевика» «Как это было» и о былых заслугах председателя Минского горисполкома Владимира Ермошина, отведя ему вполне пристойную роль: изобличить «провокатора Статкевича» и обелить милицию, которая *«все делала спокойно и корректно»*, а заодно и столичную власть. Хотя ему ли не знать, что дыму без огня не бывает.

Представитель миссии ОБСЕ в Беларуси Кристофер Паника так прокомментировал события: *«За неделю до проведения «Марша свободы» руководитель КНГ ОБСЕ господин Вик обратился в письменной форме в Минский горисполком с просьбой разрешить проведение этой акции на площади Независимости. Поскольку мы считали и считаем, что организаторы шествия - вполне разумные и умеренные люди, с которыми можно договориться.*

Я был на этом шествии и видел, как Статкевич, Щукин и другие организаторы «Марша свободы» защищали работников милиции во время конфликта с демонстрантами и помогали им выйти из толпы.

Уверен, именно отказ Мингорисполкома в проведении шествия на площади Независимости привел к печальным событиям 17 октября».

На сегодняшний день из числа организаторов и активных участников «Марша свободы» получили наказание в виде ареста: народофронтовец Борис Гюнтер (15 суток), молодофронтовец Евгений Афнагель (15 суток), председатель Белорусской крестьянской партии Евгений Лугин (10 суток), заместитель председателя ОГП Анатолий Лебедько (10 суток). Возбуждены уголовные дела в отношении лидеров молодежных оппозиционных организаций Германа Сушкевича, Глеба Догиля и Андрея Волобуева. Николай Статкевич содержится в СИЗО. С момента своего задержания 17 октября лидер БСДП (НГ) объявил голодовку. Парламентарий Валерий Щукин помещен в изолятор временного содержания ГУВД Мингорисполкома, против него также возбуждено уголовное дело. Большинство участников шествия получили штрафы и предупреждения. Депутат ВС 13-го созыва Людмила Грязнова оштрафована на 300 млн рублей.

Один из организаторов «Марша» - координатор гражданской инициативы «Хартия-97» Дмитрий Бондаренко в настоящее время находится в Швейцарии. Туда он был приглашен еще в конце сентября в качестве наблюдателя за местными парламентскими выборами. Именно это приглашение, а также угроза международного скандала, как сообщил пресс-секретарь «Хартии-97» Олег Бебенин, спасли Бондаренко от ареста и суда. Поскольку белорусский МИД дал гарантии правительству Швейцарии, что Бондаренко не будет задержан до запланированного визита. 19 октября лично Ханспетер Кляйнер, заместитель руководителя КНГ ОБСЕ в Беларуси, на своем автомобиле подвозил Бондаренко до аэропорта, опекая до тех пор, пока самолет, следующий рейсом в Швейцарию, не взлетел.

КОМУ ЭТО НУЖНО?

...«Ну кому это нужно? Кому?» - негодовала в микрофон дородного вида водитель трамвая.

Кто мешал «героине» милицейского вестерна под названием «Как это было» вести трамвай, выглядело не совсем понятным: кругом стояла тишина, никто не кричал, не размахивал дубинкой, не метал камней.

Нина Стужинская, президент «Белорусской женской лиги», заместитель председателя Белорусской социал-демократической партии (Народная Громада):

- Это нужно в первую очередь нашим детям. Подросло новое поколение постгорбачевской эпохи, которое назад, в стойло трудно загнать. Оно стремится к свободе!

ВЕРСИЯ

ВИННИКОВА МЕРТВА?

Известный адвокат, ныне уже российский, Гарри Погоняйло намерен подать в суд Московского района Минска заявление об объявлении экс-председателя правления Нацбанка Тамары Винниковой умершей

Со времени таинственного, все еще хочется надеяться, исчезновения Тамары Винниковой в ночь с 7 на 8 апреля прошло более полугода. Но ее дальнейшая судьба за это время так и не прояснилась.

Ирина МАТЯС

Уголовное дело, возбужденное против Винниковой, пока не закрыто. Розыск, объявленный сразу же после ее исчезновения, по заявлению властей, «*с использованием возможностей Интерпола*», никаких результатов, по крайней мере - гласных, не дал. Зато Винникова положила начало «доброй» традиции этих самых таинственных исчезновений. Вторым стал Юрий Захаренко, за ним пропали Виктор Гончар и Анатолий Красовский. Все - люди громкие, видные и неудобные для властей.

Являясь доверенным лицом Винниковой и, будучи уполномоченным вести дела в защиту ее прав и законных интересов в органах власти и управления, в судах РБ Гарри Погоняйло, уверенный в том «*что на сегодня это - единственный способ заставить власть хоть каким-то образом раскрыть карты о том, что произошло в ночь на 8 апреля 1999 года в квартире Винниковй*», решил действовать - безусловно, в рамках закона - в соответствии со ст.41 ГК Беларуси. Согласно которой, гражданин по истечении 6 месяцев может быть объявлен судом умершим, если по месту его жительства нет сведений о месте его пребывания, если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая.

Все вышеизложенное как нельзя лучше подходит к ситуации с исчезновением экс-главы Нацбанка. А официальная версия в виде детективной истории об исчезновении больной женщины, находящейся под неуклонным наблюдением вооруженных людей, более чем невразумительна.

Напомним некоторые обстоятельства. После освобождения Тамары Дмитриевны из-под стражи в ноябре 1997г. в отношении ее была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. Решение это во многом было обусловлено резким ухудшением состояния здоровья Винниковой, нуждающейся к тому времени в проведении ряда операций в специализированных медучреждениях.

Несмотря на взятую подписку о невыезде, предусматривающую свободное передвижение по Минску, к Винниковой была приставлена охрана (не менее двух вооруженных лиц) из числа сотрудников Главного управления госохраны (осуществляющих, в частности, охрану президента). Охранники дежурили в квартире Винниковой круглосуточно, сопровождали ее при передвижениях по городу, находились рядом в лечебных учреждениях.

В общем, якобы щадящий режим был более чем строгим - Винникова не имела права покидать квартиру без разрешения следователя



и лиц, ее охранявших. Посещения Тамары Дмитриевны лицами, не входящими в список, согласованный со следователем или руководством ГУГО (к таким относились лишь близкие родственники, адвокаты-защитники, лечащие врачи), были запрещены. Даже телефонные переговоры Винниковой строго контролировались охраной.

Иначе говоря, фактически в нарушение действующего законодательства Винникова продолжала содержаться под стражей, но уже в форме «домашнего ареста». На жалобы Винниковой и ее адвокатов на незаконные действия властей, направленные генпрокурору, внятных ответов получено не было, а обращения в судебные органы и вовсе не были приняты к рассмотрению.

В подготовленном Гарри Погоняйло заявлении говорится: «*При очередном приступе болезни из-за допущенной ошибки врача скорой медицинской помощи Винникова в тяжелейшем состоянии была доставлена в отделение реанимации (ей был введен препарат при наличии аллергической реакции на него). По ходатайству защиты по делу была назначена судебно-медицинская экспертиза, которая установила у обвиняемой ряд тяжких заболеваний. В своем заключении эксперты рекомендовали проведение хирургической операции в условиях 8-й клинической больницы г.Минска, постоянное наблюдение врачей, их согласие на проведение следственных действий с участием Винниковой Т.Д.*

Однако хирургическая операция, на необходимость которой указывали эксперты еще в июне 1997 года, проведена не была, так как 8-я клиническая больница г.Минска не располагала условиями для охраны.

Следует отметить, что в результате обследований у Винниковой, кроме того, было выявлено онкологическое заболевание, которое, по мнению специалистов, требовало незамедлительного лечения по признаку угрозы жизни. Вместе с тем, такое лечение не проводилось по изложенным выше причинам (отсутствие условий для размещения охраны).

*3 декабря 1998 года на основании постановления следователя Прокуратуры Республики Беларусь П.Редько получено новое заключение комплексной медико-психологической экспертизы. Из заключения экспертов усматривалось, что, «**если в ближайшее время следствие в отношении Т.Д. Винниковой и другие действия, включая судебно-медицинские, не будут прекращены, если ей, как в настоящее время, практически не будет доступна квалифицированная всесторонняя медицинская помощь, при непременной курации личного, хотя бы участкового врача, если не будет снята охрана в ее квартире, то динамика имеющихся у нее расстройств примет еще более неблагоприятный характер, и это в ближайшее время приведет ее к глубочайшей инвалидизации или смерти**».*

Даже после такого заключения, случалось, что охрана, находясь в квартире Винниковой, не впускала прибывших по вызову врачей, оставляя Тамару Винникову без необходимой медицинской помощи...

9 апреля 1999г. в государственных СМИ появилось сообщение, что Винникова сбежала из-под домашнего ареста. В официальном сообщении пресс-центра Прокуратуры Беларуси указывалось, что, «*осознавая свою виновность и неизбежность предусмотренного законом наказания за содеянное, Т.Винникова нарушила условия подписки о невыезде и скрылась с прежнего места жительства*».

В заявлении Гарри Погоняйло предполагает, что «*очевидная дезинформация об обстоятельствах исчезновения Винниковой, последующие действия властей, высказывания высших должностных лиц государства о мотивах и версиях ее исчезновения дают основания полагать, что она в действительности погибла (умерла) в своей квартире в ночь на 8 апреля 1999 года в результате длительного психофизического воздействия, оказанного на нее в ходе ведения предварительного следствия, изобиловавшего грубыми нарушениями ее прав и законных интересов, незаконным содержанием под «домашним арестом», осуществляемым сотрудниками ГУГО, длительным неоказанием необходимой медицинской помощи*».

На вопрос корр.«БГ», надеется ли адвокат, что Винникова жива, Погоняйло ответил: «*Если бы я знал, что Тамара Дмитриевна жива, я бы этот процесс не возбуждал. Жива - и слава Богу. В подобном случае мне, как адвокату, было бы неэтично инициировать вопрос судебной процедуры признания ее мертвой. Это нечестный прием. Даже если бы родственники настаивали на таком заявлении, я бы отказался. Это несовместимо с моими понятиями об адвокатской этике. Я могу применять законные средства защиты интересов наших граждан, но не могу это делать с целью сокрытия преступления. Но подумайте сами, мог ли развиться у Винниковой при состоянии ее здоровья острый сердечный приступ? Особенно после того, когда она узнала о смерти Карпенко. Тамара Дмитриевна просила охрану отпустить ее на похороны. Ведь «все» и произошло в день похорон - 7 апреля хоронили Карпенко, а ночью Винникова якобы пропала. Переживала сильно, случился сердечный приступ, в результате которого наступила смерть. Могло такое быть? А охранникам что делать. Они подумали: «Тот же Погоняйло от нас камня на камне не оставит, если объявим, что Тамара Дмитриевна тихо жила и тихо скончалась. Она не может «тихо» скончаться. О ее болезнях все было известно. Все было диагностировано врачами, а ребята не оказывали медицинскую помощь. На языке международного права это называется непроизвольным убийством*».

Да, со времени исчезновения Тамары Винниковой прошло полгода. И до сих пор доказательства того, что Винникова совершила побег или что она обнаружена где-то, официальные власти ни родственникам, ни защитникам, ни гражданам страны не представили. И нельзя не согласиться с Гарри Погоняйло, что в случае подачи такого заявления власти обязательно среагируют. И это уже будет определенным ответом. «*Если власти не при чем, если хотят откреститься от этого, они скажут - «да», пожалуйста, уважаемый суд, любой ваш каприз. Мы можем вам раскрыть все документы - мы тут ни при чем. Да, действительно, она сбежала, вот наши агенты доносят. Такие-то службы это подтверждают, но, увы, с этим государством у нас нет соглашения о выдаче лиц, находящихся под следствием. И поэтому мы можем только известить общественность, что Винникова находится там-то и там-то. Но если у властей не просто рыльце в пушку, а по локоть руки в крови, они, конечно, будут отказываться всеми правдами и неправдами от предоставления информации по делу Винниковой. В любом случае это будет реакция властей. Потому что судья по такому заявлению сам решения не примет. Как минимум он позвонит председателю суда. Председатель позвонит соответствующему должностному лицу и дело в течение часа будет доложено господину Шейману. Как минимум - в течение часа*».

Итак, на основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 6,7, 108 - 110. 120. 121, 361, 368- 371 ГПК, Гарри Погоняйло намерен, после консультаций с родственниками экс-главы Нацбанка, просить: объявить Винникову Тамару Дмитриевну умершей. Дело - за ответом официальных властей. Или - за уходом от ответа.

АНОНС

***С 25 по 27 октября** в Белгосфилармонии во второй раз пройдет 2-й Белорусский фестиваль эстрадных оркестров. Организаторы фестиваля: Министерство культуры и заслуженный коллектив республики - Государственный концертный оркестр РБ под управлением народного артиста РБ, лауреата государственной премии Михаила Финберга.*

На фестивале будут представлены все 6 областей и Минск. При этом на сцену выйдут коллективы из районных центров. Всего в фестивале примут участие 20 коллективов.

Цель фестиваля - показать, что есть и в глубинке, и в целом - в этом жанре. Все концерты проходят вживую. Что немаловажно, поскольку последние два десятилетия наблюдается уход в электронику с потерей акустической музыки.

Начало концертов в 19.00

***26 октября** в 17.00 в Республиканской галерее искусств (ул. Козлова,3) состоится открытие итоговой выставки участников пленэра «Дзісненскія краягляды» и вручение дипломов победителям.*

I Республиканский пленэр учащихся средних специальных учебных заведений культуры и искусства проходил в июне этого года в г. Дисна Миорского р-на Витебской области. Организаторами пленэра выступили Министерство культуры РБ и Минское художественное училище имени А.Глебова при Белорусской академии искусств. Во время пленэра его участники выполнили множество этюдов, зарисовок, набросков. Работу молодых художников оценивало жюри, которое возглавил профессор, народный художник Беларуси Г.Ващенко. По решению жюри премии были назначены: Т.Дементьевой (Минск) - 1 премия; А.Орлову (Минск), И.Бернацкой (Гомель) - 2 премия; Д.Олейнику (Гродно), Е.Суховерковой (Минск) - 3 премия.

Выставка продлится до 2 ноября.

***27 октября** в Израильском Культурном центре при Посольстве Государства Израиль в Республике Беларусь (Минск, ул. Уральская,3) пройдет концерт Йотам Коэн. Он родился и живет в Галилее, над Изреельской долиной и величественным Кинеретом. Придя на концерт, вы откроете для себя древнюю и новую страну, новую музыку и новую культуру вечного и молодого Израиля. Израильские, испанские и неаполитанские песни, русские романсы, оперные арии - вас ждет весь классический репертуар Бельканто.*

Начало концерта в 19.00

Соб.инф.

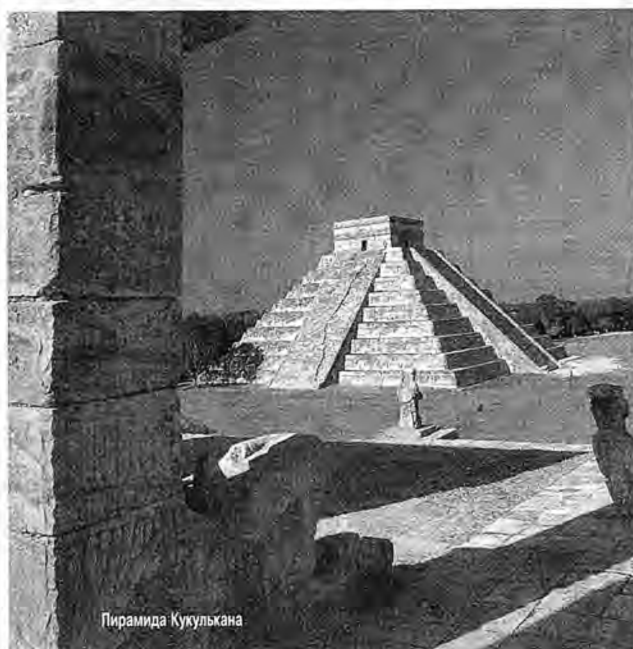
«ОБЪЕКТИВКА»

СТРАНА, РОЖДЕННАЯ ВУЛКАНОМ

Эта земля всегда казалась чем-то запредельным и экстраординарным. Страна пронзительно-голубого моря, защищенных тропическими лесами золотых пляжей, гигантских кактусов и глубоких каньонов, колониальных монументов, соседствующих с современными небоскребами. Все это - Мексика. Страна, родившаяся 65 млн лет назад из огня, смешанного с лавой и кусками горной породы. Страна, сумевшая, закалив свой характер вулканическими взрывами, остаться краем гостеприимных людей, обожающих праздники и танцы, острую пищу и кактусовую водку, - людей, любящих жить.

Таня ЛАРИНА

Богатое прошлое и большое будущее страны майя


Пирамида Кукулькана

И наверное, благодаря этому Мексику так любят туристы. Любят приезжать сюда, загорать и купаться, знакомиться с культурным и историческим наследием великой страны, наслаждаться мексиканской кухней.

Один из самых популярных международных курортов Мексики - Канкун - ежегодно принимает 1,5 млн туристов (Канкун известен под названием «Рай для гринго» - здесь предпочитает отдыхать средний класс США). Канкун расположен на крайней точке полуострова Юкатан и представляет собой 20-километровую косу с белыми песчаными пляжами. В Канкуне 240 солнечных дней в году при среднегодовой температуре 27 градусов.

Этот курорт предлагает своим гостям более 100 отелей всех уровней, десятки ресторанов, 12 дискотек, поля для гольфа и тенниса, 90 крупных торговых центров с ночными клубами и водными развлечениями. Вы можете выбрать семейную гостиницу, выполненную в традициях мексиканской архитектуры, или облюбовать последний этаж современного отеля-«высотки».

Но Мексика - страна не только великолепного отдыха, но и постоянных познаний, неразгаданных древних цивилизаций. Кто из нас не знает о том, что когда-то на этой земле жили люди цивилизации Майя? Цивилизации, древние мудрецы которой нарисовали карту неба, создали собственную письменность и цифровую систему. Цивилизации, которую помнят и чтят до сих пор, чей язык не похож ни на какой другой.

Для майя не существовало прошлого, настоящего или будущего. Они представляли время в виде цикла, когда каждые 52 года мир рождался заново. В то же время майя обладали удивительно точными астрономическими познаниями и создали солнечный календарь, имеющий 365 дней в году (правда, год майя состоял из 18 месяцев по 20 дней и одного месяца из 5 дней), и календарь Венеры. Пользуясь этими календарями, майя предсказывали солнечные затмения с высокой точностью.

Майя верили в то, что до них существовал другой мир. И что этот мир был разрушен богами. Страх потерять и свой мир от немилости богов приводил к многочисленным жертвоприношениям людей.

Мир майя - это еще и природная красота, захватывающая дух. Майя боготворили природу и признавали ее силу. Не противореча ей, они создавали культурные ценности, пронизанные энергией космоса. Их скульптуры, храмы и пирамиды - культура контрастов и тайн. Тайн цивилизации, в течение долгих веков завораживающей людей.

Численность современных майя составляет более 3 млн человек. Часть из них живет в мексиканском штате Юкатан, территория которого таит в себе много сюрпризов: густые джунгли, пещеры, впечатляющие подземные реки и жаркий климат.

Чтобы сохранить природное и культурное наследие мира майя, пять стран - Мексика, Белиз, Сальвадор, Гватемала и Гондурас - объединили свои усилия в развитии новых направлений туризма, ставшего известным под названием «Мундо Майя» - мир Майя.

В «Мундо Майя» туристов ждет масса интересного: тайные обряды, традиции, солнце, песок, море.

В Канкуне вам предложат множество экскурсий. Обязательно познакомьтесь с древней столицей империи Майя - Чичен Итсу (Город Колдунов Воды). «Пирамида Кукулькана», вторая по высоте на всем полуострове Юкатан, доминирует в панораме северной части города. Познакомьтесь с храмом ягуара, храмом орлов и тигров - потрясающие строения, сохранившие дух древних майя, поклонявшихся дикой природе.

Решив посетить экологический парк Ишкарет, вместе с флорой и фауной Мексики вы увидите фольклорный концерт, ритуальные танцы индейцев, родео на лошадях и знаменитую ритуальную игру в мяч. Не откажите себе в удовольствии совершить и романтическое путешествие на корабле на остров Женщин, где круглый год вас ожидает красочный, экзотический Карибский карнавал. Карнавал, заполняющий праздником до краев каждого, кто причастен к этому великолепному действу.

АВТОСАЛОН

АВТОАККОРД XX ВЕКА

Во Франкфурте-на-Майне

(Окончание. Начало в NN37,38)

Не успел отзвучать марш, завершающий работу 58-го Франкфуртского международного автосалона, как неутомимые компьютеры выдали число посетителей выставки: 896.200 - на 2,1% больше, чем на предыдущем автошоу, которое состоялось здесь же в 1997г. Эта цифра наглядно свидетельствует о том, что, несмотря на экономические, демографические и иные трудности, у населения не ослабевает интерес к автомобилям и всему, что связано с их эксплуатацией.

Владимир ВАСИЛЬЕВ, Франкфурт-на-Майне - Минск (фото автора)


Volkswagen Lupo - прототип будущих городских автомобилей

90-е годы можно охарактеризовать как время значительных структурных изменений в мировой автомобильной промышленности и стремления уйти от консервативных представлений о том, каким должен быть автомобиль будущего. Стремительный технический прогресс и компьютеризация как процессов конструирования, производства, так и эксплуатации автомобилей вынудили многие предприятия либо пойти на укрупнение за счет слияния с более сильными конкурентами, либо отойти на задний план. Ленивое почивание на лаврах былых побед уже стоило некоторым не только потери рынков, но и финансовой независимости. И главный принцип конкурентной борьбы - «выживает сильнейший» - как нельзя лучше проявился именно на пороге XXI века.

Вот почему значение международных автомобильных форумов, аналогичных франкфуртскому, не только не ослабло, но и заметно возросло. Они словно зеркало, отражающее нынешнее состояние мировой автомобильной промышленности в целом и перспектив ее развития в ближайшем будущем.

Для Германии значение автомобиля и вовсе трудно переоценить. Каждый седьмой работающий в этой стране так или иначе связан с производством, продажей или использованием автомобилей. Непосредственно в германской автомобильной промышленности сегодня занято 725 тыс. человек. Инвестиции в научные разработки этой отрасли составляют DM20 млрд в год. Более DM80 млрд в 1998г. было уплачено в виде НДС минерального топлива и налоговых платежей за автодороги, что составляет десятую часть всех налоговых сборов Германии. Каждая четвертая марка, попадающая в немецкую казну в виде налогов, связана с производством автомобилей и их эксплуатацией.

Не удивительно, что еще в дни работы автосалона во Франкфурте-на-Майне собрались более 200 высокопоставленных особ, от которых зависело принятие решения по поводу проведения будущих аналогичных форумов в Германии. Решение было официально озвучено сразу же после его утверждения: город на Майне остается центром проведения автомобильных экспозиций в следующем столетии. В 2000г. пройдет выставка грузопассажирских и коммерческих автомобилей, а в 2001-м - 59-й международный автосалон *IAA*.

Лидерство германской автопромышленности на континенте является общепризнанным, тем не менее автопроизводители этой страны не дают себе расслабиться. Ибо потеря какого-либо сегмента рынка способна впоследствии обернуться большими утратами. Покинуть место под автомобильным «солнцем» гораздо проще, чем потом на него вернуться. В связи с этим становится понятным, почему такое большое внимание уделяется вопросам снижения расходов топлива и уменьшения вредных выбросов в атмосферу на новых автомобилях. Именно эти проблемы становятся актуальными на пороге нового тысячелетия. Сначала федеральное правительство Германии, с конца 70-х годов ратующее за уменьшение этих показателей, принудило автопроизводителей обеспечить снижение расхода топлива реализуемыми на внутреннем рынке авто в среднем на 25% за 1978-1985гг. А теперь уже и сами автомобильные концерны проявляют заинтересованность в этом. К 2005г. они планируют снизить средний расход топлива еще на 25% по сравнению с 1990г.

В этом плане одним из красочных примеров является бестселлер нынешнего автосалона *Volkswagen Lupo*. Именно на нем впервые установлен турбодизельный двигатель, признанный международными экспертами самым экономичным, имеющий объем 1,2 л и обеспечивающий расход топлива 2,99 л на 100 км пути. И пусть пока у этого автомобиля цена сравнима с *Golf* (в частности, из-за алюминиевого кузова), но претензии на долгожительство у него все же есть. Этому и подобным ему автомобилям суждено, по всей видимости, принимать активное участие в формировании ландшафта городских улиц будущего тысячелетия.

Кстати, для любителей быстрой езды даже на маленьких машинах спешим сообщить, что наряду с известным 16-клапанным бензиновым двигателем объемом 1,4 л и мощностью 100 л.с. (о его наличии на машине свидетельствует расположенная по центру выхлопная труба) *Volkswagen Lupo* уже в конце нынешнего года получит 125-сильный мотор! Теперь про этот автомобиль уже смело можно сказать не только «мал золотник, да дорог!», но и «мал, да удал!»

Автосалон в дни работы прессы



ИТОГИ

ТРОСТИНОЧКИ НЕ ДРОГНУЛИ

Белорусские гимнастки вновь подтвердили свою несгибаемость

Из целого ряда мировых чемпионатов, прошедших в последнее время с участием белорусских спортсменов (по греко-римской и вольной борьбе, дзюдо, спортивной гимнастике и т.д.), наибольшего успеха, вне всякого сомнения, добились наши грации из художественной гимнастики. На первенстве мира в японской Осаке белоруски не только уверенно выполнили задачу-минимум, завоевав для страны обе олимпийские лицензии, но и порадовали целой россыпью наград. Пять серебряных и три бронзовые медали выглядят более чем обнадеживающе в свете грядущей Олимпиады в Сиднее.

Дмитрий ЕРМАК

Чествование спортсменок, вернувшихся из Страны восходящего солнца, было приурочено к открытию в Национальном олимпийском комитете страны главного олимпийского пресс-центра. Безусловно, особенной похвалы заслужила Юлия Раскина, ставшая трехкратным серебряным призером и уступившая только именитой россиянке Алине Кабаевой. Примечательно, что второе место Раскиной в многоборье стало по-своему историческим. Ведь прежде белорусскам не доводилось быть в числе призеров этого престижного вида программы. Даже Ларисе Лукьяненко, носящей титул семикратной чемпионки мира в отдельных видах.

А вообще, по словам главного тренера национальной команды Ирины Лепарской, выступление в Осаке белорусских девочек-тростиночек было сопряжено с немалыми трудностями. Правда, на сей раз они не были связаны с судейством, которое в последнее время вызывало у наших спортсменок и тренеров множество нареканий.

«Уже тот факт, что лицензии на Олимпиаду в Сидней разыгрывались лишь на чемпионате мира в Японии, говорит о том, насколько большое значение имело это первенство, - рассказывает Лепарская. - *Я считаю, что это в корне неправильно. По отношению к нашему виду спорта - по большому счету, детскому - Международная федерация гимнастики поступила несправедливо. Извините, но просто кощунственно дать спортсменкам за четыре года только одну возможность в нужное время в нужном месте показать нужный результат. Это запредельная нагрузка для еще не окрепших организмов. Поэтому ФИЖ просто обязана пересмотреть свой регламент на следующий олимпийский цикл».*

Заметим, что в других видах спорта с завоеванием олимпийских путевок дела обстоят гораздо лучше. Например, у борцов, помимо мирового чемпионата, путевки в Сидней разыгрываются на пяти международных турнирах, так что в случае осечки положение можно исправить. У пловцов или легкоатлетов вообще лицензию можно заработать, выступая на первенстве страны. *«Будь у нас такие же условия,* - продолжает Лепарская, - *не было бы столько травм, столько нервов, столько истерики. Но, к сожалению, мы пока не можем здесь что-то изменить. Так что работали, по сути, без права на ошибку. Ведь там любая, даже минимальная оплошность оставляла за бортом Олимпийских игр. Поэтому напряжение и нагрузки были колоссальными. Это нужно пережить, чтобы понять,* что *спортсмен испытывает, выступая пять дней на пределе возможного. Времени восстановиться, отдохнуть у наа практически не было. И тем приятнее, что с задачей мы справились на сто процентов, хотя и ценой просто неимоверных усилий. В отличие, например, от таких гимнастических супердержав, как Украина и Болгария, завоевавших только по одной лицензии. Несколько обидно за украинок, которые имеют двух олимпийских чемпионов в индивидуальных соревнованиях. Вот уже вторые олимпийские игры подряд они не будут представлены в групповых упражнениях. Это нонсенс. А ведь во времена Советского Союза порядка 50 процентов состава сборной составляли воспитанницы украинской школы. Думаю, что теперь в этих странах будет весьма проблематично и дальше на прежнем уровне развивать художественную гимнастику... Не знаю, как бы мы все это пережили, случись подобное с нами».*


Евгения Павлина

Любопытно, что белорусская сборная могла и вовсе не выступить на мировом первенстве. По словам Лепарской, за два часа до окончания аккредитации ее участие было под большим вопросом из-за болезни нескольких спортсменок. *«Рисковать здоровьем больных детей не очень-то хотелось, поэтому я была настроена не заявляться на соревнования вообще. Но, с другой стороны, они ведь профессионалы. Да и от одной мысли о том, что мы можем не попасть на Олимпиаду, просто бросало в дрожь. А как же подготовка, литры пота на тренировках? Ведь этот чемпионат мы ждали три года. Нас просто не поняли бы на родине. Одним словом, мы с гостренером Викторией Кушнир взяли на себя ответственность и всего за десять минут до закрытия пункта аккредитации успели заявить на турнир больных детей. После этого оказалось, что у двух человек проблемы со здоровьем были более чем серьезные и по всем медицинским показаниям они не должны были выступать. Я молила Бога о попадании хотя бы в восьмерку, дававшую право на путевки в Сидней. Однако девочки проявили недюжинный характер, которому позавидовал бы даже самый несгибаемый человек. Настя Зварико выступала на чемпионате с подозрением на пневмонию, и ей стоило больших усилий не зайтись кашлем во время выступления. А лидер сборной Женя Павлина и вовсе отработала на равных со всеми весь турнир, имея тяжелейшие проблемы с ногой и спиной. Она не снялась с соревнований, хотя имела на это полное моральное право, и завоевала две медали - бронзу за упражнения с обручем и серебро в командном первенстве. Лишь благодаря ее участию мы смогли добыть заветную путевку в Сидней в этом виде программы».*

Интересно, было бы у Павлиной желание так рвать жилы, знай она о том, в какую абсурдную ситуацию попадет по возвращении на родину. Придя в кассу Министерства спорта и туризма забрать свою президентскую стипендию за последние несколько месяцев, которую она получала по контракту за успешное выступление на чемпионате Европы прошлого года, Евгения неожиданно получила от ворот поворот. Ей показали приказ, по которому выплата стипендии была приостановлена еще три месяца назад в связи с истечением срока контракта. Недоумению лучшей спортсменки 1998г. и ее тренера не было предела. Ведь еще в декабре 98-го Павлина благополучно прошла аттестацию в Минспорта и, казалось бы, могла не волноваться до декабря 99-го. Однако в дело, как выяснилось, вмешался указ президента N405 от 23.07.99г. «О дополнительных мерах государственной поддержки работников физической культуры и спорта». Согласно документу, срок действия президентских стипендий для призеров чемпионатов Европы составляет один год (для призеров Олимпийских игр - до четырех лет, чемпионатов мира - до двух лет). Причем стипендия выплачивается строго в период между соревнованиями.

Иными словами, как только в мае завершился очередной чемпионат Европы, предыдущий контракт с Павлиной, согласно вышеназванному указу, автоматически истек. Учитывая же, что на нем она заняла только пятое место в личном многоборье (в 98-м же была второй, а в команде и вовсе первой), то действие стипендии с формулировкой *«в связи со снижением результата»* было приостановлено. Правда, работники отдела кадров Минспорта почему-то не учли тот немаловажный факт, что на сей раз командный результат не подсчитывался, а это в итоге и повлияло на показатели Павлиной перед родной бухгалтерией. Впрочем, не только ее. Как выяснилось на пресс-конференции, в аналогичную ситуацию попали и другие лидеры сборной - Юлия Раскина и Валерия Ваткина, которые шепотом признались Ирине Лепарской, что их также лишили президентской стипендии за прошедший весной чемпионат Европы. Как сказал бы в данном случае один литературный герой, формально все правильно, однако по существу - издевательство.

«Не всегда в нашем субъективном виде спорта истиной является то, что, например, пятое место ниже второго, а второе ниже первого, - говорит Лепарская. - *Иногда и второе место выше первого. И мы это видели на чемпионате Европы в прошлом году, когда второе место Раскиной в многоборье было выше первого Кабаевой. И все это знали. Просто такой у нас вид спорта. Если бы для спортсменок были важны деньги, я бы об этом узнала в первую очередь и три дня назад в зале. Не ради денег мы все выступаем, хотя и без них никуда не денешься. Хотелось бы, чтобы к нам подходили человечнее и не судили только с позиции цифр. Кроме них есть еще многое другое, душа, например. Ведь самое обидное, что нас об этом никто даже не удосужился предупредить».*

Остается только гадать, уж если к лучшей спортсменке страны так подошли, то какого отношения можно ожидать остальным? Впрочем, стоит ли удивляться? Пример с Павлиной еще раз напомнил о худших традициях бюрократической системы, обласканной нынешней властью. Системы, где человек играет лишь второстепенную роль. За исключением одного, Самого Главного Человека.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

ПИСЬМО ИЗ АВСТРАЛИИ

продолжает тему эмигрантов

Весьма неожиданное продолжение получила статья *«От ворот поворот получил НОК страны от белорусских эмигрантов в Австралии»*, опубликованная в «БГ» за 11.10.99г. Спустя два дня (!) после ее выхода в редакцию через Интернет пришло письмо с... Зеленого континента.

Дмитрий ЕРМАК

Автором неожиданного послания оказался наш бывший соотечественник Стив Элканович, продолживший затронутую нами тему отказа австралийской диаспоры сотрудничать с Национальным олимпийском комитетом Беларуси. Хотя письмо адресовано автору этих строк и, по идее, является внутренним делом редакции, надеемся, что оно будет интересно и читателям «БГ». Кстати, отрадно, что нас читают не только на родине, но и в более чем дальнем зарубежье.

«В Австралии мы с огромным интересом следим за белорусскими СМИ, т.к. мы имеем очень ограниченные информационные ресурсы, которые освещают современную ситуацию в вашей стране, - пишет г-н Элканович. - *Статья представляет для нас особый интерес тем, что рассказывает о событиях, касающихся белорусской диаспоры в Австралии. Ваше заявление о том, что белорусское сообщество в Сиднее состоит всего из 45 человек, очень меня удивило* **(эти данные приведены со слов генсека НОК Анатолия Иванова. - Д.Е.)**. *Насколько мне известно, в Белорусском общественном и культурном клубе в Сиднее по меньшей мере 68 действительных членов. Многие белорусы не относятся к клубу, но принимают участие в жизни белорусской общины. Многие белорусы Сиднея обсуждают общественные события с русскими, украинцами, сербами, чехами, поляками. Речь не идет о многих тысячах, но только в Сиднее и окрестностях насчитывается несколько сотен белорусов.*

Вы называете русское и украинское сообщества самыми многочисленными в Австралии. Это не совсем так. Русские наверняка замыкают дюжину самых многочисленных этнических сообществ Австралии. Количество украинцев меньше, хотя сегодня они более многочисленны, чем белорусы.

Прошу обратить внимание, что цитата А.Иванова о том, что белорусы в Сиднее не могут принимать решения без предварительного одобрения Центрального комитета белорусских организаций в Австралии, не соответствует действительности. Клуб является автономной организацией и принимает свои решения независимо. Как член клуба я рад, что в этом вопросе наше мнение совпало с мнением Центрального комитета.

Однако несмотря на все эти небольшие неточности, я бы хотел поздравить вас с этой статьей. Она честная и справедливая. С наилучшими пожеланиями, Стив Элканович, глава белорусскоязычной программы в Сиднее, Австралия».

Насколько нам известно, неоднозначно отреагировали на упомянутую статью и в Национальном олимпийском комитете. Так, по мнению Иванова, не стоило нагнетать вокруг этой темы нездоровый ажиотаж: *«Плохо, что вы дали эту статью в Интернет. Зачем надо Канаде, условно говоря, знать, что у нас здесь делается с австралийской диаспорой?»*

К слову, официальный отказ в помощи белорусским олимпийцам (в частности, из-за неприятия нынешней официальной символики) белорусский НОК получил от Всеавстралийской диаспоры, оказывается, еще год назад. Но достоянием общественности это стало известно, как видим, только теперь. Как заявил Иванов: *«Во время нашей прошлогодней поездки в Сидней с Ярославом Баричко* **(исполнительным директором НОК. - Д.Е.)** *мы встречались с представителями местной диаспоры и получили поддержку. В частности, мы планировали, что они нам помогут организовать для какой-нибудь из наших сборных, скажем, по гребле, предстартовый сбор для акклиматизации. Нам это сделать трудно, поскольку в стране отсутствует валюта. Однако уже по возвращении домой пришел факс, подписанный главой Всеавстралийского совета Грушей, в котором он категорически отказывает нам в каком-либо сотрудничестве. Ну, не нравится им наш флаг...»*

ПОЗНАКОМИМСЯ

ПОДАРИТЕ СЕБЕ БОУЛИНГ

Не пожалеете



Иностранное слово «боулинг» вошло в нашу жизнь морозным февральским днем чуть менее года назад, когда на минской улице Тимирязева открылся шикарный клуб «Боулинг». Шикарный для всей семьи и, вообще, для всех. Оказывается, так ое бывает. В том случае, когда клуб позволяет развлекаться всем - от мала до велика, проигрывать и выигрывать, уходить с желанием вернуться, набрать еще больше очков, завести новые знакомства. И все это - сбивая кегли шаром...

Ирина МАТЯС

Боулинг - это развлечение и серьезный (и при этом безумно популярный) вид спорта. По всему миру действует около 14.000 боулинг-центров и 250.000 дорожек. Более 100 млн людей во всем мире каждый год выходят к дорожкам. Телевидение уже много лет транслирует соревнования по боулингу (проводятся восемь мировых и региональных чемпионатов).

Хотя точная дата рождения боулинга неизвестна, в одной из египетских гробниц ученые обнаружили девять каменных кеглей и каменный шар. Потом археологи узнали, что нынешнюю длину стандартной дорожки для боулинга - 18,22 метра - установили еще древние полинезийцы.

От древних интерес к боулингу пошел гулять по свету. Первыми из европейцев игру оценили немцы, установив в IV веке н.э. системы с деревянной дорожкой, шаром и десятью кеглями. Где бы вы думали? В монастырях. Добропорядочные немцы переиначили предназначение боулинга из развлекательного в обрядово-религиозное. По церковным праздникам в монастыри приходили местные крестьяне и «играли в боулинг»: в случае удачи они получали очищение от грехов, а при поражении еще долго носили клеймо грешника.

Потом боулинг оценили австрийцы, швейцарцы и англичане (правда, в Англии боулинг переживал и гонения из-за чрезмерного увлечения оным во вред работе).



Попав в Америку, боулинг некоторое время обитал на траве - именно на полянках с коротко стриженной травой поклонники боулинга сбивали кегли. Вскоре, правда, оценив неудобство положения, американцы перешли на специальные дорожки.

В XIX веке боулинг стал законным видом спорта, заполучив свой собственный свод стандартных правил. Начало XX века ознаменовалось «феминизацией» этого вида спорта - дамы, отдав должное боулингу (во время игры можно было к тому же блеснуть только вошедшими в моду брюками), в 1915 году организовали даже Женский международный конгресс боулинга. С тех пор в боулинг играют все независимо от пола и возраста, семейного и общественного положения, материального достатка. И популярность боулинга растет. Наверное, это определяется безопасностью игры, ее «семейностью» и демократичностью.

Вы просто приходите в клуб, надеваете специальную обувь (чтобы не скользили ноги), подбираете удобный шар (по весу и размеру руки), занимаете дорожку, вносите в компьютер свое имя и имена ваших спутников... и растворяетесь в боулинге, разбегаясь, бросая шар, сбивая (или нет) кегли. Вы успеваете при этом общаться, огорчаться и радоваться при взгляде на монитор, высвечивающий ваши показатели. Вы отдыхаете между «таймами» в баре клуба. Вы наблюдаете за игрой других, обучаете боулингу своего ребенка, взяв специальную горку для малышей. Вы развлекаетесь и общаетесь. Не это ли главное в боулинге? А если вы регулярно показываете высокие результаты - радуетесь вдвойне. Потому что скоро минский клуб «Боулинг» начнет готовить профессиональных спортсменов. Почему бы не попробовать и вам? Так что копите игровой опыт, совершенствуйте свое умение.

Заказывайте дорожки по телефонам: **226-77-49, 226-54-61**. Приходите чаще в клуб. Трудитесь! И развлекайтесь. А если вы только начинаете - обещаем на страницах нашей газеты рассказать о секретах игры в боулинг. Мы уже за вас болеем!

ХРОНИКА НЕДЕЛИ

* Избирательный гуманизм * В Израиль...к нашим * Готовимся к референдуму * Новости диетологии



Решением руководства Следственного комитета при МВД бывшему директору БМЗ Юрию Феоктистову изменена мера пресечения на подписку о невыезде. Расследование уголовного дела по обвинению Феоктистова и других должностных лиц предприятия в злоупотреблении служебным положением продолжается.

Мера пресечения экс-директору была изменена на основании заключения судебно-медицинской экспертизы. По мнению экспертов, подследственный страдает множеством заболеваний, являющихся показаниями для стационарного лечения в условиях многопрофильного лечебного учреждения. Закрытые медицинские учреждения системы МВД не располагают необходимой клинической базой для оказания такого рода помощи.

Наверняка проблем со здоровьем у бывшего профессионального спортсмена намного больше, а его эпикриз был покруче, чем, скажем, у ветерана ВОВ Василия Старовойтова или экс-министра Василия Леонова. Не говоря уже о здоровье злоупотребившего своим служебным положением Владимира Хилько, перенесшего операцию на сердце без изменения меры пресечения. А может этим троим и всем прочим просто не повезло с экспертами - они не сумели толково донести до следственных органов все свои «болячки»?



С 20 октября делегация белорусских деловых кругов находится в Израиле *«с целью расширения торгово-экономических связей, обсуждения проектов взаимовыгодного сотрудничества и привлечения инвестиций в белорусскую экономику»*. В составе делегации - представители банковского сектора, торговли, предприятий деревообработки, строительства, машиностроения, производства продуктов питания и товаров народного потребления. Программа визита включает деловые встречи с представителями израильского бизнеса в Тель-Авиве, Хайфе и Беер-Шеве.

Естественно, ожидать действительного расширения сотрудничества и уж тем более притока инвестиций после этого визита не придется. Некоторая часть белорусских деловых кругов уже давно прописалась в государстве Израиль, предварительно реинвестировав туда «все, что нажито непосильным трудом». Кстати, и на переводчиков тратиться нет нужды. Тамошний бизнес не только достаточно внятно говорит по-русски, но и имеет четкие представления о всех прелестях игр в инвестиции с нашим государством. Может, следовало в число деловых кругов, для пользы дела, включить и не деловые, а следственные круги, устроив им встречу с некоторыми персонами?



В результате столкновений милиции с участниками «Марша свободы» пострадали 58 сотрудников правоохранительных органов - они получили травмы различной степени тяжести. О том, что многие участники акции были зверски избиты сотрудниками ОМОНа во время доставки их в спецприемник-распределитель, что людей забрасывали в автобус, топтали ногами, избивали дубинками, оскорбляли, продолжая избиения и во дворе спецприемника-распределителя, пресс-служба МВД не сообщает. Об этом сообщили на пресс-конференции двое участников «Марша Свободы» Нина Стужинская и Олег Волчек.

Состояние здоровья четырех госпитализированных правоохранителей не вызывает опасений. Опасение вызывает лишь просто преступная халатность властей, допустивших слабую экипировку заградительных милицейских кордонов. Хотя проблемы властей понятны. Денег в стране нет. Может, стоит провести референдум и перераспределить наш скудный бюджет с увеличением финансирования МВД для закупки камненепробиваемой экипировки? А вопрос для референдума сформулировать так: *«Вы не хотите получить камнем по голове на следующем «Марше свободы?»* И если народ ответит, что не хочет, значит готов поделиться с милицией последним, даже в ущерб собственному благосостоянию.



Основными продуктами питания жителей Могилевской области, согласно статистическим данным объемов реализации товаров, стали молоко, вино и пиво. За девять месяцев этого года на Могилевщине розничный товарооборот сократился, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, более чем на 5%. Больше всего упал покупательский спрос на некоторые виды продовольственных товаров. В частности, на 18% меньше было куплено колбас, на 24% - сахара, более чем на 40% - рыбы.

И вообще, если верить статистике, жители области перешли с еды на питье. Так, почти на 20% возросла на Могилевщине реализация пива и молока, а вина - более чем на 30%. Перекос в потреблении специалисты объясняют падением уровня реальной заработной платы и дефицитом некоторых продовольственных товаров. Вполне вероятно, что причина совсем иная. Наш народ стал значительно грамотнее в формировании своего стола. Зачем есть колбасу и рыбу, если потом надо работать? Кроме того, уже все знают, что сахар - сладкая смерть, а в колбасе ныне соя преобладает. Что до рыбы, так к ней еще и масло надо покупать, чтобы поджарить - расходы дополнительные. Другое дело выпил с утреца винца, шлифанулся пивком - целый день свободен. Те, кто покрепче, - на ночь молочка попьют, а кто слабее - так и проспит до следующего утра...

© БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА Регистрационное свидетельство N 317 выдано 20 марта 1997 года. **Учредители:** Александр ВОЛЬВАЧЕВ, Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК. **Главный редактор:** Игорь ВЫСОЦКИЙ. **Отдел рекламы:** Людмила СМОЛИЙ. **Адрес:** 220004 Беларусь, Минск, ул. Кальварийская, 17-а, к. 609. Тел: (017) 223-26-40, 289-30-46, тел./факс: (017) 220-40-50, 220-74-62 **E-mail:**bg@belsonet.net; **Internet:**http://www.solo.by/bg-weekly. Отпечатано в типографии «Плутос-Маркет». Тираж 15 000 экз. 1 завод 10820. Цена: через систему «Белсоюзпечать» - 32000 рублей, через систему альтернативного распространения - договорная. **Подписано в печать:** 23.10.99, 23.55 мин. Выходит 1 раз в неделю. Заказ 146